

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева  
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4928** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа:

**КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СДО В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ  
НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ** – редовно уведомен, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ – Н. Д. Ц.** – редовно уведомен, се представлява от адв. А. М., с пълномощно по делото.

**СГП** – редовно уведомена, се представлява от **ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ**.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

**ОПРЕДЕЛИ :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ЮРИСК. Г.:** Поддържам касационната жалба. Представям удостоверение за правоспособност. Представям заповед № ЗЦУ-384/27.2.2024 г. Това е заповед, с която е отменена въпросната заповед, послужила за основание на по-долната инстанция да отмени акта като незаконосъобразен и да не го разглежда по същество. Считам, че е относимо.

**АДВ. М.:** Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат представените доказателства.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото удостоверение за правоспособност на П. Л. Г..

ПРИЕМА заповед № ЗЦУ-384/27.2.2024 г. на изпълнителния директор на НАП.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Г.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, а именно: както към датата на издаване на наказателното постановление, така и на постановяване на съдебното решение въпросната заповед на изпълнителния директор на НАП е била в сила. Тя е отменена с настоящата заповед, представена днес, от м. февруари т.г., но към момента на издаване на процесния акт е имала правно действие, а това, че Г. Д. не е била изпълнителен директор, не влияе на законосъобразността. В настоящата заповед е разширен кръгът на административно изпълняващите органи, с оглед на което моля да отмените и върнете делото на долната инстанция за ново разглеждане. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да потвърдите решението на СРС и оставите без уважение касационната жалба. Моля да ни присъдите направените разноски. Представям списък с доказателства за направеното плащане и моля да ми бъде даден за срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за основателна. Намирам постановеното въззивно съдебно решение на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ДАВА срок от 1 седмица на ответника за представяне на писмени бележки.  
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: