

Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1274** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Специализирана болница за активно лечение по детски болести „проф. Иван Митев“ ЕАД – редовно призван, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ – редовно призван, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА подаден отговор на касационна жалба от 31.01.2024 г.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам представения писмен отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 2936 по описа за 2023 г., 106 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените първоинстанционния съдебен акт ведно с издаденото наказателно постановление по съображенията, подробно изложени в подадената касационна жалба. За пълнота на изложението в настоящата пледоария ще посоча, че още с първоначалната жалба СРС е сезиран с аргументирано оплакване за неспазване на императивните срокове по чл.34 от ЗАНН, което оплакване неправилно не е възприето от първата инстанция. Отделно от това, ако прецените, че СРС е допуснал съществено процесуално нарушение по събирането на доказателства, което е ограничило правото на настоящият касатор да докаже тезата си, моля да отмените решението на СРС и да върнете делото за ново разглеждане с изрични указания. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че първоинстанционното решение съдържа достатъчно мотиви в полза на доказване на извършеното нарушение. Подробни аргументи съм изложил в писмения отговор, които поддържам. Считам, че най-важното е, че нарушението е извършено и същото представлява опасност за обществото с оглед защита законните интереси и правото на качествена медицинска помощ на пациентите. В случая става въпрос и за дете и затова считам, че деянието не може да бъде квалифицирано като малозначително. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и моля да оставите в сила процесното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: