

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **3868** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], със седалище в [населено място], представлявано от управителя П. Г. жалба срещу Заповед № РД-27-119/28.03.2022 г., издадена от началника на ДНСК, с която е прекратено действието на удостоверение № РК-0290/10.09.2019 г., издадено от началника на ДНСК на дружеството за извършване на дейност по чл. 166, ал.1, т.1 ЗУТ по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, със срок на валидност до 10.09.2024 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед, като постановена в нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалния закон и неговата цел. Посочва, че същата е издадена на основание чл. 167, ал. 9, т.3 ЗУТ и чл. 17, ал.1, т.3 от Наредба № РД-02-20-25/03.12.2012 г. на МРРБ. Съгласно посочените разпоредби, действието на удостоверението за извършване на дейности по чл. 166, ал.1, т.1 ЗУТ се прекратява преди изтичане на срока, за който е издадено при отпадане на някое от основанията, послужили за издаването му. Счита, че не е отпаднало нито едно от основанията, при които е издадено удостоверението № РК-0290/10.09.2019 г., издадено от началника на ДНСК. Посочва, че от мотивите на заповедта не може да се установи по какви причини органа е приел, че управителя на дружеството не отговаря на изискванията за техническа правоспособност по чл. 229 ЗУТ и как е установено това обстоятелство. Твърди допуснати съществени процесуални нарушения, тъй като органа не е събрал доказателства и не е изяснил всички релевантни към случая факти. Счита, че дружеството разполага с необходими специалисти в областта, като управителя на дружеството, вписан в ТР като прокурист притежава техническа правоспособност по чл. 229 ЗУТ и има диплома за строителен инженер. С него има сключен безсрочен трудов договор. Освен, че е прокурист, той изпълнява и длъжността изпълнителен директор на дружеството. Управителят на дружеството П. Г. също притежава

техническа правоспособност и е включена в списъка към удостоверението. За включването ѝ в списъка са представени съответните документи, които установяват необходимата квалификация. Моли за обявяване нищожността на процесната заповед, алтернативно за нейната отмяна.

Към жалбата са представени документи, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за изискване освен на преписката по издаване на заповедта и тази по издаване на удостоверение № РК-0290/10.09.2019 г., издадено от началника на ДНСК.

Ответният орган – началника на ДНСК, е депозирал административната преписка по издаване на оспорената заповед. Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на началника на ДНСК относно предсрочно прекратяване действието на удостоверение, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва ответника да бъде задължен да представи доказателства за получаване от страна на жалбоподателя на писмо изх. № ЛК-04/2161-01-491/21.03.2022 г., с което жалбоподателя е уведомен за започналата процедура по предсрочното прекратяване действието на удостоверението. Следва ответникът да представи доказателства, ако разполага с такива, за установяване на обстоятелството, дали е предоставил на жалбоподателя възможност да представи доказателства и да вземе становище във връзка със започналата процедура по прекратяване на удостоверението.

Също така следва да представи преписката по издаване на удостоверение № РК-0290/10.09.2019 г., издадено от началника на ДНСК. Същата е необходима с оглед установяване наличието на правоспособност за управителя на дружеството.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], със седалище в [населено място], представлявано от управителя П. Г., който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: началника на ДНСК, който да се призове на адреса, посочен в делото;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че управителя на дружеството притежава техническа правоспособност по смисъла на чл. 229 ЗУТ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест

на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му и по-конкретно, че акта е издаден от компетентен орган и, че е спазена процедурата по издаване на заповедта.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в седмодневен срок от получаване на съобщението да представи

доказателства за получаване от страна на жалбоподателя на писмо изх. № ЛК-04/2161-01-491/21.03.2022 г., с което жалбоподателя е уведомен за започналата процедура по предсрочното прекратяване действието на удостоверение;

доказателства, ако разполага с такива, за установяване на обстоятелството, дали е предоставил на жалбоподателя възможност да представи доказателства и да вземе становище във връзка със започналата процедура по прекратяване на удостоверението, както и

преписката по издаване на удостоверение № РК-0290/10.09.2019 г., издадено от началника на ДНСК

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 09.06.2022 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: