

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **10014** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. К. - редовно призован - се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. – ГРАД - редовно призован се явява юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 39319/02.11.2022 г

АДВ.Ч.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. На основание чл. 171 АПК, вр. чл. 190 от ГПК ответникът да представи справка за осигурителния стаж на доверителката ми за периода от 12.04.2009 г. до 31.12.2020 г.

ЮРК.В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на административните органи, издали наказателното постановление.

С оглед така заявените доказателствени искания на процесуалния представител на

жалбоподателя, считам, че всички те касаят действия по заличаване на осигурителен стаж на жалбоподателя. Доколкото същият въпрос вече е разрешен с влязъл в сила акт, разпореждането е потвърдено с определение на ВАС, то считам, че всички са неотнормими и недопустими. Представям и моля да приемете разпореждане №8033/13.10.2022 г. на АССГ по административно дело № 7425/2022 г. и определение №11472/13.12.2022 на ВАС по административно дело №10804/2022 г..

С оглед наведените твърдения в жалбата, че жалбоподателката не е получавала парично обезщетение за неработоспособност, представям справка, от която е видно всички изплатени обезщетения на жалбоподателката. Доколкото става въпрос, че ги има, но това са новите доказателства за заличаване на тези данни и това е основополагащо за издаване на процесното решение, съответно представям справка за отхвърлени данни, заличените в процесния период от м. март до месец ноември.

Също така, за да се види самото осигуряване, представям справка за всички подадени уведомления за сключени трудови договори за жалбоподателката, от което е видно в какъв период. Не е спорно, че жалбоподателката с процесния осигурител е била в трудови правоотношения и доколкото данните за осигуряването ѝ са заличени, то това е дало основание на административния орган да поиска възстановяване на разликата между изплатеното и дължимото обезщетение за временна нетрудоспособност.

Това са доказателствата, които ще представя днес. Доколкото всичките искания касаеха заличаването, то с представянето на тези съдебни актове считам, че този въпрос е изчерпан и не следват да бъдат предмет на настоящото производство, доколкото изцяло не е относим към предмета.

АДВ.Ч.: По отношение на представените съдебни актове, след като съдът се запознае с тях, ще установи, че същите са във връзка с заведено срещу НОИ и НАП дело относно незаконосъобразно заличаване. В тази връзка съдът не се е произнесъл и няма влязло в сила съдебно решение по отношение на това дали е законосъобразно или не заличаването на осигурителния стаж. А от друга страна, спорът по отношение на прекратеното дело с разпореждането на АССГ касае процедурата, по която да бъде проведено това производство, а не самото решаване на спора по същество. С оглед на което, макар и относими и между същите лица, то съдържанието на тези съдебни актове е несъотносимо към настоящото производство.

По отношение на така представените в днешното съдебно заседание доказателства, моля съда да ми даде време да се запозная с тях и да дам становище по тях.

От друга страна, моля да погледна екземплярите на съда, тъй като настоящите екземпляри не отговарят на изискванията на ГПК няма данни кой е изготвил и няма подпис.

По отношение на волеизявлението на колегата, че е извадка от електронна система, то ГПК съдържа изрични разпоредби, които указват, че извадките от електронна система, дали тя ще е електронна система, съдържаща електронна отчетност или други данни, представляват документ. А от друга щом този документ изхожда от официална институция, то представлява официален документ.

Ако това е електронен документ, то съгласно субсидиарно прилаганите разпоредби на ГПК, колегата следва да е запознат, че трябва да са придружени или с подпис или с КЕП подписани. В тази връзка считам, че не следва да бъдат кредитирани и да се предостави на ответника възможност да ги предостави съгласно процесуалните разпоредби на АПК и субсидиарното им предлагане от ГПК.

От трета страна, относно справката за отхвърлени данни от регистър за осигурените

лица, справката е неясна, съдържа множествено кутийки и таблици с неясно съдържание и доколкото колегата е служител на ответника и за него е налице яснота какво се съдържа във всяка една таблица, какво е съдържанието на справката и таблицата, то за ищцовата страна това не става ясно. Вследствие на което, моля или да се укаже на ответника да уточни какво е съдържанието на информацията, съдържаща се във всяка кутийка и всяка таблица или да представи нагледна и подробна справка.

СЪДЪТ, след като изслуша страните по повод доказателствените искания и представените доказателства, счита ,че следва да бъдат приети като доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото днес представените от ответника Заповеди с № 1712/17.08.2015 г. и №Ц1015/21.10.2020 г., разпореждане на АССГ и определение на ВАС.

Относно представените справки от регистъра на трудови договори на НОИ съдът се съгласява със защита, че същите не са надлежно оформени. В тази връзка ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи същите с удостоверение съдържание по надлежния ред, подписани от съответно длъжностно лице и евентуално и при необходимост с КЕП.

Относно справката за суми по ЕГН и типове на документи, аналогично същата следва да съдържа и подписи на длъжностното лице, което я е създадо.

Относно справка „Отхвърлени данни от регистъра на осигурено лице“, с оглед неясното съдържание на последната, същата следва да бъде изготвена по разбираем за страните начин. Да бъде заверена от длъжностно лице.

ЮРК.В.: Задължителните предписания са административният акт, въз основа на които се извършва заличаването, така че друг акт не можем да представим на съда.

АДВ.Ч.: Другите доказателствени искания са покрити с представените справки, които държим да бъдат надлежно оформени.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните и доколкото бяха допуснати доказателства, счита делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.03.2023 г., от 14,15 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: