

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1354** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. З. НАДЖМ редовно призован, явява си лично и се представлява от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА ГР. С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

Съдът констатира, че е дал възможност на ответника да представи справка относно твърдението за наложено дисциплинарно наказание. Същата е постъпила в срок. Приложени са заповеди от 25.06.2021г., от 26.01.2022г, 26.05.2022г. същите са били връчени на жалбоподателя.

Адв. И. – Не следва да се приемат т.к последната заповед се отнасяна за период, който следва периода на жалбата. Тя е от 15.02.2022г. и се отнася за събитие настъпило на 27.01.2022г., доколкото Заповед № 279/26.05.2022г е за период последващ отстраняването от работа. Тази заповед няма отношение. Да не се приемат представените писмени доказателства като неотнотосими към предмета на делото.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмените документи представени от ответника с молба от 18.11.2022г. Дали с тях се установяват факти и обстоятелства, за които са ангажирани съдът ще се произнесе с крайният съдебен акт.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък. Претендирам адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лева.

Юрк.М. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, ако се отхвърли жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки.

Неоснователно се завишава адвокатското възнаграждение, т.к миродавно е това, което е поискано първоначално.

Адв И. – Моля да се отхвърли искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, т.к разпоредбата в ЗИНЗС не е предвидено да се присъжда такова възнаграждение, т.к ЗИНЗС се явява специален по отношение на ГПК, където е определено възнаграждение за другата страна, това което претендира юрисконсулта. Юрисконсултското възнаграждение, което се претендира не е доказано по никакъв начин. Юрисконсултите полагат труд на трудов договор, за което получават възнаграждение, включително и за явяването си по дела.

Предвид фактичката и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: