

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **404** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) Глава единадесета Производства за обезщетения", във връзка с чл.284 , ал.1 вр. ал.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Делото е образувано по искова молба от К. Г. В., гражданин на Руската федерация с ЕГН [ЕГН] срещу Република България и нейните институции – „МП РБ, ГДИН и СЦЗ“ за вреди в размер на 500 000 лв. и затова, че на 07.04.2023г. около 18:30 ч. в неговата килия дошъл мл. инспектор К. Б. и след него от 5 до 8 човека надзиратели да проведат обиск, както и лице в гражданско облекло, твърди извършването на конкретни действия, сред които и насилие спрямо него, от които претендира вреди от извършено незаконосъобразен обиск на килията му в Затвора София.

Съдът с разпореждане по делото от 18.01.2024г. е дал указания на ищеца за представяне на изрична декларация по искането му за освобождаване от държавна такса.

С процесуална молба от 02.02.2024г. ищецът представя декларация, решение № 45000/15.02.2017г. на СРС 86-ти състав, ра развод, Справка № 1674692 /20.12.2023г. от Агенция по вписванията,

С последната молба иска освен на основание данните за имотното му състояние да бъде освободен от държавна такса и да му бъде предоставена правна помощ безплатно, като посочва изрично адв. Ю. от САК, на който имал доверие. Иска и преводач на руски език, за такъв да бъде назначена Е. А. С., която е превеждала по друго дело, и тъй като не владее български език. Посочва съдебни дела, по които е освободен от държавна такса. Изтъква и доводи, че няма да има скоро пари, изтъква и конкретни факти като причина за това.

Съдът е изискал от началника на Затвора София данни за получавани парични средства, като отговорът е за получени 200 лв. през 2022г. - възстановен депозит за

вещо лице от съда.

От данните от представените доказателства, следва, че ищецът не разполага с имущество и доходи, а преценени по реда на чл.83, ал.2 ГПК, както и по реда на чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ, исканията му за освобождаване от държавна такса и за предоставянето на безплатна правна помощ, следва да бъдат уважени.

Искането за назначаване на преводач от руски език на български и обратно, предвид това, че жалбоподателя е гражданин на Руската федерация и не владее добре български език, също е основателно и следва да бъде уважено.

При така изложеното, исковата молба следва да се приеме за редовна, СЪЩАТА Е И ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, в това число по мотивите, изложени в разпореждането на съда от 18.01.2024г. за указанията на смесения петчленен състав, дадени с Определение №1/11.01.2024г.

Обискът е извършен въз основа на Заповед № Л1361/06.04.2023г. на главен директор на ГДИН, но не се претендира незаконосъобразност на самата заповед, а вреди от фактическите действия при извършването на обиска в спалното помещение на ищеца, които действия са извършени от органи на различни служби в системата на ГДИН, в това число надзорно-охранителния състав при Затвора София, то исковата претенция правилно е насочена срещу ГДИН – ответник на иска по чл.205, ал.1 АПК. Съгласно чл.205, ал.1 АПК, искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чиито незаконосъобразни актове, действия и бездействия се претендират вредите. Доколкото Затвора София или Софийски централен затвор, както е посочено в исковата молба не е самостоятелно юридическо лице, а част от юридическото лице ГДИН, то Затвора София не може да бъде ответник по иска, за действията на органи при Затвора София отговорността е на юридическото лице Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, съгласно чл.205, ал.1 АПК.

Що се касае до ответника Министерство на правосъдието, то министерството е юридическо лице, но не е надлежен ответник тъй като вредите се претендират от фактическите действия по извършването на обиска в спалното помещение на ищеца на дата 07.04.2023г. в 18:30 часа, които не са относими към действия на органи, част от министерството като администрация.

След като предостави правна помощ, ищецът чрез адвоката на основание чл.205, ал.2 АПК следва да уточни дали поддържа исковата претенция срещу Затвора София и Министерство на правосъдието и на какво основание, като съобрази надлежния ответник по иск за отговорност за вреди, съгласно чл.205, ал.1 АПК.

Доколкото ГДИН е надлежен ответник, препис от исковата молба следва да му се изпрати с указания за възможността да подаде отговор и последиците при бездействие.

На основание всичко изложено, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Г. В. К. от заплащане на държавна такса по делото в размер на 10 (десет) лв.

ПРЕДОСТАВЯ на К. Г. В., гражданин на Руската федерация с ЕГН [ЕГН] безплатна

правна помощ във формата на процесуално представителство по делото,

ДА СЕ ИЗПРАТИ искане до Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат по предоставената правна помощ на ищеца с предпочитание към адв. И. Ю. от САК.

НАЗНАЧАВА за преводач по делото от български на руски и обратно Е. А. С., вписана в РЕГИСТЪР НА СПЕЦИАЛИСТИТЕ, УТВЪРДЕНИ ЗА СЪДЕБНИ ПРЕВОДАЧИ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА СОФИЙСКИЯ ГРАДСКИ СЪД ЗА 2024 Г., обн. ДВ. бр.11 от 6 февруари 2024г.

УКАЗВА на ищеца, че в двуседмичен срок то назначаването на адвоката по предоставената му правна помощ, следва да заяви дали поддържа иска срещу ответниците Министерство на правосъдието и Затвора София, като вземе предвид изискванията на чл.205, ал.1 от АПК – с писмено изявление по делото. .

ПРЕПИС ОТ ИСКОВАТА МОЛБА да се изпрати на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

СЪДИЯ:

