

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8358** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Ив – Транс 15“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Надежда Ви Строй“ ЕООД - редовно уведомен, явява се адв. Т. Д., преупълномощен от адв. Н. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Интерхолд“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - главния архитект на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 10.04.2023 г. на директора на Столичен инспекторат, с която уведомяват съда, че на жалбоподателите са съставени АУАН и се посочва, че към момента не са издадени наказателни постановления срещу тримата жалбоподатели. Представят се преписи на 3 броя АУАН.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да се запознаят с представените

доказателства към писмото на Столичен инспекторат.

АДВ. А.: Предоставям на съда.

АДВ. Д.: Предоставям на съда.

АДВ. И.: Предоставям на съда.

ЮРК. Г.: Моля да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети изисканите писмени доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молбата на Столичен инспекторат от 10.04.2023 г., ведно с приложените към нея 3 броя АУАН.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: От името на довереното си дружество „Ив – Транс 15“ ЕООД, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Считам, че същите не се опровергаха със събраните доказателства по делото. Претендирам разноски, за което представя списък.

АДВ. Д.: Поддържам изцяло подадената жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед като незаконосъобразна по съображенията, изложени в жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата, подадена от „Интерхолд“ ЕООД по процесната заповед. Поддържам изцяло аргументите, изложени в жалбата. Претендирам разноски в размер на Държавната такса.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбите без уважение като неоснователни и недоказани. В хода на съдебното производство и от приложените по делото доказателства безспорно се доказва, че извършеният насип в периода 2018-2020 г. е извършен от безспорно установените извършители, което се потвърждава от така приложените по делото АУАН. Ето защо, моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразно издадена, тъй като е налице безспорно извършен незаконен строеж, непопадащ в хипотезата на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ и § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗУТ. Насипът е извършен и в имот, частна собственост, което е доказано от приложените по делото доказателства. Същият е без отстъпено право на строеж и се явява незаконен. Ето защо, моля да оставите подадените жалби без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 -дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: