

Протокол

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3600** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С., редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото /л.101/.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА определение от 20.05.2025 г., с характер на доклад по делото.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете справка от информационната система на НАП за свързани лица между управителя на „Р. К.“ и управителя на „В. груп“, видно от която, двете дружества, които са сключили договор за цесия, са свързани лица. Всяко едно от цитираните съдебни решения от жалбоподателя е постановено на индивидуална фактическа обстановка, но

считам, че възраженията за това, че не е предмет цесията, са неоснователни. Поддържам всички доводи в решението на директора. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че оспорващият не прави искания за събиране на доказателства, същият е имал възможност да се запознае с административната преписка, в съответствие с указаната му тежест на доказване, не ангажира допълнителни доказателства, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

Тъй като се касае за данни от ЕСГРАОН, ПРИЕМА и доказателството от ответника, представено днес за свързани лица между управителя на дружеството-жалбоподател и управителя на дружеството „Веселец груп“ ЕООД /стр.12 от решението на ответника/, с което е сключен договърът за цесия.

СЪДЪТ като съобрази, че няма други искания по доказателствата, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на ТД на НАП - С. по мотиви, подробно изложени в него. Моля да съобразите, че публичният изпълнител, съгласно Глава 21а от ДОПК е длъжен, при постъпване на уведомление от бюджетен разпоредител за предстоящо плащане, да извърши проверка за наличие и липса на задължения на съответното дружество и след като установи, че има задължения, да наложи обезпечителни мерки, като неналагането на такива, при наличие на задължения, би означавало, публичният изпълнител да приеме, че дружеството няма задължения и може свободно да получава вземания от бюджетни разпоредители по обществени поръчки като никъде постъпилите уведомления от Общината, не е вписано, че върху вземането има тежести, въпреки че в самото уведомление има дори предвиден такъв реквизит. След като Общината не признава, че вземането има тежест, то няма как и НАП да счете, че вземането съответно е прехвърлено. Считам този договор за цесия за неуспешен опит дружеството да не плаща задълженията си, а същевременно да участва в обществени поръчки, тъй като очевидно и този договор е сключен между свързани лица по смисъла на ДОПК. На следващо място, моля да имате предвид, че след като публичният изпълнител е наложил обезпечителните мерки, изпълнявайки задълженията си по Глава 21а от ДОПК, не е издало разпореждане на изпълнение на запорно съобщение, и по никакъв начин не е нареждал на Общината да превежда парите, Общината абсолютно доброволно и самоинициативно е превела тези пари на НАП. Към момента всичките обжалвани обезпечителни мерки са отменени. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

