

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7895** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ЧЛЕНОВЕ на УС Г. М. и В. С. – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Р. и юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „БАЛКАН“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИД И. С. – редовно призован, представлява се от адв. П. и адв. Ц., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 10.10.2023 г. от заинтересованата страна, в което са изложени съображения по същество.

ЮРК. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се

приеме административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. По отношение на оспорването по т. 2 считаме, че жалбата е недопустима. Видно е от индивидуалния административен акт с адресат друго юридическо лице и моля производството да бъде прекратено в тази част.

АДВ. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. По отношение на твърдяното от колегата, също намирам, че оспорваната точка следва да отпадне.

ЮРК. Р.: Възразявам, че е недопустимо оспорването на т.2, тъй като ако се измени лицензията по т. 1, то следва т. 2 и обратното, и ако не се допуска изменение то няма как да се издаде лицензия. Територията е една и КЕВР част от тази територия я дава на друго лице, и не може между двете точки да няма връзка.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното становище от 10.10.2023 г. от заинтересованата страна.

СЪДЪТ, във връзка с изложеното твърдение от ответника за недопустимост на оспорването в частта по т. 2 от оспорвания акт, след като взе предвид и становищата на другите страни в процеса, намира, че доколкото относно допустимостта на жалбата следи служебно в хода на цялото съдебно производство, ще се произнесе с крайния си акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Изложили сме становище в жалбата за допустимост и че жалбата е основателна и моля решението да бъде отменено. При постановяване на решението КЕВР е допуснала нарушение, с което пряко са засегнали правото на защита на представляваното от мен дружество.

ЮРК. Р.: Считам, че актът на КЕВР е правилен и законосъобразен, поради което жалбата следва да бъде оставена без уважение. В т. 2 актът не следва да бъде обжалван от „Електроразпределителни мрежи - Запад“ ЕАД. По отношение на основателността на акта всички изложени аргументи в жалбата касаят по скоро оплаквания, които следва да се развиват пред КЕВР по друг ред, а именно по реда на чл. 22 решаване на жалби и спорове между лицензианти, а не в производство по издаване на лицензия. Считаме и че при самото производство е спазен административнопроцесуалният ред. Дадена е възможност на жалбоподателя да участва в производството по издаване на лицензия на „Балкан“ АД. Той е участвал, дал е становище и е описано. По делото са приложени цитираните от мен

доказателства, поради което считаме, че не са налице наведените обстоятелства за допуснати съществени нарушения на процесуалния закон. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Ц.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на КЕВР. От събраните по делото доказателства е видно, че актът е правилен и законосъобразен. Не са налице твърдените в жалбата пороци и решението на КЕВР съответства и е съобразено с измененията на Наредбата, обнародвана в Държавен вестник, бр. 55 от 27.06.2023 г. Няма как да се изиска представянето на документи, които не са били изискуеми в процедурата за лицензирането в крайния акт. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. Р.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните в 7- дневен срок от днес да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: