

Протокол

№

гр. София, 08.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 08.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **14496** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Сървиз ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – ЦУ-НАП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адвокат Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и в 1 папка приложение.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Не съм запознат с папката приложение. Правих справка по делото преди една седмица, не ми беше известно, че трябва изрично да поискам приложенията. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с доказателствата в приложението.

В жалбата се опитвам да обърна внимание, че съществува практика на СЕС, която изисква допълнителни условия да се откаже данъчен кредит в случаите, когато всички причини да се откаже са изследвани при прекия доставчик. Независимо, че има редовно разчитане с бюджета от страна на ревизираното лице, на него му се отказва право на данъчен кредит, изцяло въз основа на обстоятелства установени при доставчиците, поради което считам за излишно да се назначават експертизи, които да изследват получаването на доставката от ревизираното лице, защото в ревизионното производство е събрано всичко, което е могло да бъде събрано за установяване на

това обстоятелство. За да подкрепя горното, моля да имате предвид, че това е втора ревизия за същия период и че по отношение на конкретните доставки са събрани доказателства и в хода на предходната ревизия. В случай че преписката от НАП относно предходната ревизия не се намира по делото, правя искане да задължите ответника по жалбата да я представи. В подкрепа на това представям РА в първата ревизия. Например, за Т. Т. сделката, предмет на ревизионното производство е за доставка на софтуер. В хода на ревизията не е проучвано дали този софтуер се намира у получателя, т.е. в ревизираното лице, т.е. в неговата компютърната система. Сега, дори и в хода на съдебното производство да назначим експертиза, която да провери резултата от сделката, след справка при доверителя ми се установи, че компютърът, в който е инсталиран този софтуер, не съществува. Тази ревизия е резултат от ревизионни производства, проведени на преките доставчици във връзка с цитираните от ответника РА, които е длъжен да представи. И от там, констатациите в акта, които се разказват, относно неизвършването на дейност от преките доставчици, много големи обороти без резултати представляващи съществени суми за внасяне, те са довели до ревизии на техните получатели, сред които и жалбоподателя. Нямам доказателствени искания, освен да се приобщи по делото като доказателства цитираните от ответника РА, за които съществува задължение да ги представи, както и преписката от предходната ревизия на ревизираното лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка по делото и 1 бр. папка приложение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с доказателствата, намиращи се в приложението и в случай че в него не се съдържат доказателствата, които счита, че са събрани в предходната ревизия, в 7-дневен срок от днес с писмена молба до съда да направи доказателствени искания по чл. 192 от ГПК.

ПРИЕМА днес представения от жалбоподателя ревизионен акт от 21.03.2010г. в резултат на предходната ревизия.

В залата се яви юрк. А. – процесуален представител на ответника.

Юрк. А.: Представям писмени доказателства, за които бях задължена с разпореждането за насрочване. Оспорвам жалбата. Моля, да приемете административната преписка и представените в днешното съдебно заседание доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмо вх. №23-22-407/15.03.2013г. по описа на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - [населено място].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да се запознае с днес представените от ответника писмени доказателства и да вземе становище по тях.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.06.2013г. от 14.30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/