

Протокол

№

гр. София, 12.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **992** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Е., с пълномощно по
делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ А. Б. М. – редовно призован, представлява се от АДВ. Ж., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Е.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Ж.: Оспорвам касационната жалба. Няма да представям доказателства.

ЮРК. Е.: Не оспорваме, че договорът за заем е бил сключен през 2012 г.

АДВ. Ж.: Сумата от 250 000 щатски долара е постъпила по сметката на доверителя ми
в австрийската банка на 12.06.2012 г.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Е.: Моля да постановите решение, с което да отмени решението на първоинстанционния съд и да потвърди наказателното постановление.

АДВ. Ж.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС и да ни присъдите разноски за адвокатски хонорар, съгласно приложения списък. Считам, че с касационната жалба са предлага превратно тълкуване на доказателствата. По делото има множество косвени и преки доказателства относно обстоятелството, че срокът по чл. 34 от ЗАНН е бил изтекъл преди съставянето на АУАН. Косвените данни се съдържат в резолюцията за възлагане на проверката и в плана за извършването ѝ, а пряко доказателство е протоколът от 21.12.2018 г., в който приходната администрация е описала цялата фактическа обстановка на установеното нарушение. Актът не е издаден в срок. Наказателното постановление е неправилно и по същество, на първо място поради извършената новация, за която сме представили доказателства и второ, ако не е бил новирани договорът за заем би бил погасен по давност и отново нямаше да следва да бъде деклариран. Представям писмени бележки. Считам, че претендираните от нас разноски са в минимума.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да се отмени решението на първоинстанционния съд и да се потвърди наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: