Протокол
№

гр. София, 26.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 17 състав,** в публично заседание на 26.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11570** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Ц., редовно призован, представлява се от адв. Д. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Младши автоконтрольор към Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.
СГП редовно уведомена за възможността за встъпването й в процеса, не изпраща представител.
СВИДЕТЕЛЯТ – М. М. Ц., при режим на довеждане, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба с приложени писмени доказателства на А. В. Ц., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] подадена чрез адв. Д. В. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM-1293623/29.08.2026г., издадена от младши автоконтрольор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), бб) ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от три месеца“.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 17.09.2026 г. и по реда на чл. 152, ал. 2 и 3 АПК.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР, ОПП от 09.10.2026 г., с приложени писмени доказателства – 3 бр. заповеди, докладна записка, с приложен снимков материал – 1 бр. снимка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.
Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към жалбата и административната преписка, както и писмените доказателства, представени към писмо на СДВР, ОПП от 09.10.2026 г.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на явилата се свидетелка М. М. Ц.: 38 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.
Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:
СВИДЕТЕЛКАТА Ц., разпитана, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроса на адв. А., свидетелката каза – На 29.08.2026 г. ходихме на С. баня да скачаме с парашут, а мотора беше паркиран в непосредствена близост до летището. След като тръгнахме да си ходим, видяхме, че регистрационната табела беше оставена върху седалката на мотора. Държачът на табелата беше счупен. Помолихме хора от фирмата, която беше там, да ни дадат отвертка за да си поставим табелата, за да можем да се приберем. Ние сме я сложили 2, 3 пъста под мястото, където беше фабрично прикрепена. Регистрационния номер се е виждал според мен.
Адв. А. – Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. П., свидетелката каза – На място се опитахме да отстраним проблема. Беше събота.

Юрк. П. – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея и в съдебното заседание Считаме, че по делото не се доказа укриване, липса или нечетливост на табелата, а аварийно падане в същия ден и временно закрепване, непосредствено под фабричното място. Считаме, че

административният орган не е доказал фактическите основания за ПАМ. Моля да отмените заповедта. Представям писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.
Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Считам вмененото нарушение за доказано от събраните по делото доказателства, като същото е правилно квалифицирано. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на по отношение на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: