

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4470** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Де Ж., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ „Консулска служба“ в Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Турция, чрез Дирекция „К. отношения на МВнР, редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 12.05.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. С. от 09.06.23 г. за обосноваване на правния интерес от оспорването.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Административната преписка е приложена в цялост и други доказателства няма да соча.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с

преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 12.05.2023 г.  
ПРИЛАГА за послужване адм. дело №1761/22 г., АССГ, 20-ти състав.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ за издаване на Виза, вид „Д“, постановен от Консула на Република България в Република Турция. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за насрещната страна.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете за установено по безспорен начин, че представителят на Консулството - длъжностно лице е дал няколкократно отговори на жалбоподателя, с които му е дал указания, как може да се пристъпи към изпълнение на разпорежданията на ВАС по процесното дело. Тъй като от времето на приключване на делото и влизане на решението в сила е изминал доста дълъг период, повече от година, практиката ни е жалбоподателите, на които решението предопределя отмяна на отказ да подновят преписката със заявления, тъй като основанията за виза предполагат актуални документи – свидетелство за съдимост. Актуалните документи в случая на жалбоподателя са свързани с негово право на специфична дейност, която извършва. Той трябва да представи ново заявление за виза, безплатно в Консулската служба, което ще бъде разгледано повторно съобразно указанията дадени от ВАС. Това очевидно не се случило и в случая, освен аргументите, които вече посочих считам, че жалбата няма предмет, тъй като няма изпълнение от страна на органа, а има изпълнение от страна на жалбоподателя. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя и на двете страни 10-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

