

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6660** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. М. - редовно и своевременно призован чрез адв. А. А., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С. – редовно и своевременно призован, се представлява от ГЛ. ЮРК. М., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след като ВАС с решение № 7571/10.07.2023 г., по адм. дело № 11804/2022 г., е отменил решение № 6116/24.10.2022 г., по адм. дело № 2195/2022 г., по описа на АССГ, в оспорваната му част (в частта, в която АССГ по жалбата на Т. К. М. е отменил ревизионен акт, потвърден и изменен с решение № 292/21.02.2021 г. на директора на Д „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП и ВАС е върнал

делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ в тази част, със задължителни указания.

ДОКЛАДВА писмените материали при предходното разглеждане на адм. дело № 2195/2022 г. по описа на АССГ и представените пред касационната инстанция по адм. дело № 11804/2022 г., по описа на ВАС.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото всички писмени доказателства, събрани в хода на образуванияте съдебни производства по адм. дело № 2195/2022 г. по описа на АССГ и по адм. дело № 11804/2022 г. по описа на ВАС.

Съдът, с оглед невнесения депозит и указанията, дадени със съдебното определение за насрочване на делото на жалбоподателя намира, че следва да бъде заличена назначената от съда съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ). Жалбоподателят е уведомен за назначаването на експертизата на 26.09.2023 г. с указание, че следва да внесе депозита в 7-дневен срок от получаване на съобщението. В конкретния случай след изтичане на този срок не е внесен депозит. Съдът е указал на страната, че при невнасяне на депозит експертизата ще бъде заличена и делото ще бъде решено съобразно наличните доказателствени материали, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 6061 от 14.07.2023 г. в частта, с която е назначена ССЧЕ.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила изцяло постановения ревизионен акт, като съобразно материалния интерес претендирам юрисконсултско възнаграждение, за всички съдебни инстанции до този момент, в размер общо на 3 090.00 (три хиляди и деветдесет) лева или по 1 030.00 (хиляда и тридесет) лева за всяка от съдебните инстанции. Материалният интерес по делото към момента е 7 298.20 (седем хиляди двеста деветдесет и осем лева и двадесет стотинки) лева, като поради прекомерното, според мен, увеличение на адвокатските възнаграждения, фактически съгласно новата редакция на Наредба № 1/2004 г., за една инстанция при този материален интерес адвокатският хонорар е 1 030.00 (хиляда и тридесет) лева.

Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: