

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2756** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. П. Б., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се
явява. Вместо него – адвокат Ч., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,
редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Ива Цанова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Ч. – Правя искане за отвод на вещото лице, тъй като е пристрастно на
страната на полицията и е некомпетентно. Не е чело делото. Не е отговорило на нито
един въпрос. Освен това е некомпетентно. Вие допуснахте експертиза по писмени
данни, а тя настоява за среща с подзащитния ми и праща разни покани на не знам
какъв адрес. Аз не знам защо изобщо праща покана на този адрес. Искам да отведете
това вещо лице. Доверителят ми подаде Тъжба за обида и клевета, след като в другото
дело пак във вашия състав – адм. дело № 2752 е написала в заключението, че е
педераст.

ПРОКУРОР Ц. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на вещото лице да вземе становище по отвода.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Аз нямам проблем да си направя отвод, но не мога да допусна да се казва, че съм некомпетентна и пристрастна. Ролята на вещото лице е да бъде в помощ изцяло на съдебното решение. Това, което току-що чух за себе си, го намирам за обида и унижение. Мога да отговоря на въпросите, които са поставени след като се извърши допълнително обследване на лицето, а такова изследване не може да се проведе поради някаква причина. По отвода както Вие прецените, аз нямам проблем. Предоставям на съда. Не се смятам за некомпетентна. Това няма как да го допусна.

АДВОКАТ Ч. – Вещото лице смята, че е компетентно. То говори с общи приказки. Не е коментирало нито едно конкретно доказателство.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – През цялото време ми беше упражняван натиск и ми отправяха заплахи да си направя отвод по делото с поставяне на ултиматум в рамките на определен ден или ще получа жалба и завеждане на две дела. Това не знам как точно да го определя, но смятам, че е нередно да се работи при такива условия. Няма как да бъде необективна имайки предвид, че нито познавам страните, нито работя в този град, за да взема някакви отношения.

СЪДЪТ намира, че вещото лице С. Н. с оглед породилото се съмнение у адвокат Ч. за твърденията за некомпетентност, които не се подкрепят от доказателствата по делото, но след като се е породило съмнение у страната, съдът намира, че вещото лице следва да бъде отведено от делото.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА от разглеждане на делото вещото лице С. Н..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

АДВОКАТ Ч. – Искам да се назначи друга експертиза от друго вещо лице и да не е от района на СГС.

ПРОКУРОР Ц. – Моля да бъде определено друго вещо лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено друго вещо лице, но то ще бъде определено от съда в ЗЗ, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за определяне на ново вещо лице по допуснатата СПЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 11.04.2022 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ищеца.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 28.06.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: