

Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **928** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. К. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ – С. град – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

Адв. Ж. – Искаме да се спре делото до приключване на образувано в СРС гражданско дело № 20231110129937 по описа за 2023 г., което сме завели за установяване на трудов стаж. Представям разпореждане № 79556/27.06.23 г. на СРС.

Юрк. А. – Считам, че установяването на трудов стаж не е преюдициално с това дело. Предоставям на съда по хода на делото.

Адв. Ж. - С първоначалното заявление за пенсия доверителят ми претендира да му се отпусне пенсия за намалена трудоспособност. Искаме да разделите производството за всеки отделен административен акт.

Жалбоподателят - Желая спиране на делото.

По хода на делото СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

По искането за спиране на настоящото дело до приключването на гражданско дело № 20231110129937 по описа за 2023 г.на СРС съдът намира, че същото не следва да бъде уважено, тъй като от представеното разпореждане е видно, че исковата молба е оставена без движение във връзка с нередовности и няма данни, че те са отстранени. Освен това, от представеното разпореждане № 79556/27.06.23 г. на СРС не става ясно

кой е ищец по това дело и конкретно, че това е жалбоподателят. На следващо място, искането за спиране на делото поради наличието на образувано и неприключило дело в СРС за установяване на трудов стаж е неоснователно, тъй като предмет на настоящото дело е решение на директора на ТП на НОИ, с което е оставена без уважение жалбата на И. К. срещу разпореждане на пенсионния орган, с което се възобновява личната социална пенсия за инвалидност на жалбоподателя, т.е. разпореждането за възобновяване на личната социална пенсия, по повод на което е образувано настоящото дело, не се намира в отношение на преюдициалност с образуваното гражданско дело за установяване на трудов стаж, тъй като пенсията, отпусната на жалбоподателя, е социална, а не за стаж и възраст.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Във връзка с направените в молба от 19.05.23 г. доказателствени искания от жалбоподателя и изразеното по тях становище от 31.05.23 г. на ответника

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неотнормимо искането за справка от регистъра на ТД на НАП относно трудовия стаж във фирмите „Хари 1“ ЕООД и „Стебо 95“ ЕООД.

ОТХВЪРЛЯ като неотнормими исканията на жалбоподателя да бъде задължен ответника да представи по делото кадровото досие на жалбоподателя за отбиване на военна служба и ведомости за заплати.

Жалбоподателят - Поддържам оспорването на истинността на документи.

По направеното искане за откриване на производство за оспорване истинността на документи, съдът намира същото за допустимо и с оглед уточнението, че се оспорва съдържанието на удостоверение от 18.07.19 г. на ТП на НОИ К. и съдържанието на уведомително писмо от 16.09.19 г. на ТП на НОИ К.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността, по-конкретно верността на съдържанието на Удостоверение от 18.07.19 г. на ТП на НОИ К. във връзка с липсващи данни за трудов стаж от 01.1983 г. до м.08.1984 г. в К..

ОТКРИВА производство по оспорване истинността, по-конкретно верността на Уведомително писмо от 16.09.19 г., издадено от ТП на НОИ К., находящо се на лист 54 по делото, по отношение липсващи данни за трудов стаж от м.01.1983 г. до м.08.1984 г. и от м.12.1984 г. до м.12.1985 г. в К..

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да докаже неверността на данните в документите, за които е открито производството по оспорване.

Относно искането за откриване производство по оспорване верността на документа на лист 49 - Разпореждане № [ЕГН], съдът намира, че същото следва да бъде отхвърлено, тъй като се касае за влязъл в сила индивидуален административен акт, за който законодателя е предвидил, че може да се оспори досежно законосъобразността му, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за оспорване съдържанието на Разпореждане № [ЕГН].

Адв. Ж. – Искаме да се допуснат свидетели за удостоверяване на обстоятелството, че доверителя ми е работил.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да формулира и обоснове доказателствените си искания. Ако прави искане за разпит на свидетели да посочи три имена, адрес и факти и обстоятелства, които желае да докаже чрез разпита на тези лица.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.23 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: