

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3069** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ МАУС-ПС ЕООД, редовно призован, явява се адвокат С. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ редовно призован, се представлява от юрисконсулт П. с пълномощно по делото от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА уточнение на жалбата.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата и уточнение към нея, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка. Обжалвам окончателно решение на директора - административният акт след възражението. Поддържам искането за икономическа експертиза. Водя свидетел съгласно дадената възможност в разпореждането на съда.

ЮРСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка.

Прилагам посочените в разпореждането на съда: Правила за управление на средствата на националния иновационен фонд ПУСНИФ –2022 г. и заповедите, с които те са утвърдени Заповед № РД-14-122/05.07.2022 г. на министъра на иновациите и растежа, последно изменени и и допълнени със Заповед № РД-14- 159/22.07.2022 г. на министъра на иновациите и растежа; процедура за административно и финансово отчитане на проекти по Национален иновационен фонд (НИФ), заповед № РД 13-33/01.03.2024г. за компетентност на органа, въз основа на която заместник-изпълнителният директор е издал Решение №13ИФ-02-8-31/07.03.2024г. от името на изп.директор. Оспорвам претенцията, предявена в жалбата по основание и размер. Представям извлечения от ведомост на дружеството жалбоподател за периода м. декември 2022 г. – м. май 2023 г. за изплатени възнаграждения за отчетния период на основния екип, който работи по проекта, със забележката, че същите са технически синтезирани, въпреки че такива вече са представени и в административната преписка по делото. Моля да задължите дружеството жалбоподател да представи длъжностните характеристики на основния и спомагателен персонал на бенефициента-жалбоподател и партньора му „Маус-принт“, работили за първи отчетен период на проект „Иновативни светещи фасадни щори тип „капандури“ за хотели и административни сгради –нова архитектурна реалност в градската среда“ и сключения договор за финансиране от 07.12.2022 г. По въпросите на експертизата, считаме че същата следва да отговори на въпроси за установяване на документалната обосновааност съгласно нормите на чл. 27, ал. 1, т. 1 и ал. 8 от ПУСНИФ –2022 г. , както и допустимостта за разходване и отчитане на работния труд съгласно чл. 63 от Процедурата за административно и финансово отчитане на проекти по национален иновационен фонд (НИФ), която да бъде изпълнена от експерт икономист- счетоводител, със специалност „Труд и работна заплата“. Възразяваме по т. 3 от поставените въпроси в жалбата, който въпрос не по предмета на спора. Изразяваме становище, че вещото лице следва да отговори на важния въпрос по делото „Колко часа на ден, колко дни в месеца, основният и спомагателен (помощен) персонал е работил по проекта, финансиран от Националния иновационен фонд (НИФ) съгласно нормите и правилата, за които е кандидатствал по проекта, по определените по проекта длъжностни характеристики и по основното си правоотношение?“ Същият да съобрази ведомостите на начислените, изплатени заплати, фишовете за трудовите възнаграждения на изплатените заплати, декларация № 1 към НАП, основните трудовите договори и допълнителни споразумения, допълнителните трудови договори по чл. 110, 111 и 114 от КТ и приложение 22 за месечни отчети за извършена работа. Освен това, вещото лице да и дали е спазено ограничението на КТ за работно време по първи и втори договор.

АДВОКАТ С.: Оттеглям трети въпрос за съдебно-икономическа експертиза. Моля да определите вносим депозит за възнаграждение на експерта, който да е пропорционален за двете страни в спора. Не се противопоставям на въпросите. Не са сключвани допълнителни споразумения, работено е по осем часа на ден, има длъжностни характеристики и вменяване на задължения за работилите по проекта по НИФ.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по

административната преписка, представени и подробно описани в писмо на ответника вх. № 11948/25.03.2024 на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съд.з. от процесуален представител на ответника заверени копия на: ведомост на дружеството жалбоподател за периода м. декември 2022 г. – м. май 2023 г. за изплатени възнаграждения за отчетния период на основния екип по проекта по НИФ; Правила за управление на средствата на националния иновационен фонд ПУСНИФ –2022 г. и заповедите, с които те са утвърдени заповед № РД-14-122/05.07.2022 г. на министъра на иновациите и растежа, последно изменени и и допълнени със Заповед № РД-14- 159/22.07.2022 г.; процедура за административно и финансово отчитане на проекти по национален иновационен фонд и заповед № РД 13-33 от 01.03.2024г. за компетентност на органа, въз основа на която зам.-изпълнителният директор е издал Решение №13ИФ-02-8-31/07.03.2024г. от името на изпълнителния директор.

НАЗНАЧАВА съдебна икономическа експертиза със задачи, посочена в жалбата като първи и втори въпрос, допълнена в днешното съд.з. от процесуален представител на ответника .

ВЪЗЛАГА задачата на вещото лице И. П. Й..

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси за експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в първоначален размер от 400,00 лева, вносимо по равно от страните по 200,00 лева в 10-дневен срок от днес .

УКАЗВА на жалбоподателя 20-дни преди следващото съд.з. да представи по делото длъжностните характеристики на участниците в екипа по Проекта и данни за възложените им допълнителни задължения.

ДОПУСКА до разпит воденият от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

С. Б. Т., 64 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

На свидетеля се напомни отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Свидетелят: Работя във фирма Маус-ПС ЕООД, вкл. за периода 2022-2023 г. , По принцип съм на трудов договор във фирмата на длъжност „експерт инженеринг“. Аз съм един от ръководителите във фирмата, с много широки ангажименти. Познавам проекта и съм ръководител фаза на проекта. Същинска работа по проекта започна януари 2023 г. и понастоящем, вече сме на финала. По проекта работим екип от 10 човека, собственикът на фирмата, аз, 4 изследователи и 4 технически сътрудници. Това са хората, които преценихме, че трябва да ангажираме, на база стопански риск, да са ангажирани основно с тази задача. Това ставаше в работно време, политиката на фирмата е да не се работи извън работно време, но ако се е случвало в конкретни случаи това се е заплащало по принцип, а за проектът нямаше нужда да се работи извън работно време. Освен по проекта, съм изпълнявала и други задължения, но освен мен, с такава работа се занимават общо 6 човека (със собственика на фирмата) това е по работата във фирмата. Решихме, че можем да заделим някакъв колектив , който да се занимава с въпроси в интерес на фирмата. Назад във времето, последните години, около 180 човека са били заети във фирмата. 30 процента от колектива е

управленски персонал, останалите – са заети изцяло производство, осъзнато е решението да се занимаваме с такъв въпрос, който очакваме да има полезен финал за нас.

По отношение на отчитането на работните часове по проекта и заплащането на ден, заплащаме и получаваме месечна заплата, не ни се заплаща на час. По отношение въпроса за отчитането на работните часове по основния трудов договор и по този проект на ден, според мен от 6 до 7 часа работим по този проект на ден, в рамките на работния ни ден по основния ни трудов договор, имаме подписан само един трудов договор, като м. януари 2023 г. имаше допълнителни вменени задължения по проекта с допълнително споразумение към основния ни трудов договор. Ръководител фаза на проекта съм, но отчитането и заплащането на труда става с компютърна програма автоматично. По отношение отчитането на данни за отработените часове, започнахме с планове, графици, с обсъждания, кой какво трябва да направи, със седмични планове и т.н. Хората по проекта бяха ангажирани и с други задачи, но по-малко.

Страните : Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 30.09.2024 г. от 13,40 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съд.з.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения за него депозит

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 ч.