

Протокол

№

гр. София, 21.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ: Силвия Житарска
Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11015** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се от адв. Х., с представено по делото
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено по
делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Х.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 3269 по описа за 2021 година, 9 НС на СРС.

СЪДЪТ, съете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Едно от основаните ни възражения, което изобщо не е разгледано от СРС е, че промяната вписване на имената на нов член на Съвета на директорите в проспекта на колективната инвестиционна схема /К./ не е промяна по смисъла на чл.56, ал.1 от ЗДКИСДПКИ, тъй като преди това същият този орган, който е наложил наказанието, е издал разрешение с нарочен акт на същия този член, а именно Д. Т. И. да бъде вписана като такава. Освен нарочното решение за одобрение на този член същият този орган е уведомен от управляващото дружество за вписването на нов член на Съвета на директорите в Търговския регистър. Ето защо считаме, че това не е промяна по смисъла на закона, тъй като систематичното тълкуване на ал.1 е във връзка с ал.2 от ЗДКИСДПКИ и с правомощията, дадени на зам.-председателя да направи проверка на извършената промяна и по този начин да защити инвеститорите и да окаже на управляващото дружество да промени конспекта си, ако е извършил неправилна промяна. В случая имам предварително одобрение на Съвета на директорите от същия този орган. Считам, че наложената санкция от 10 000,00 лева в по-голяма степен застрашава инвеститорите отколкото вписването имената на член на Съвета на директорите, одобрен от КФН. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно Претендирам присъждане на разноски. Поддържам представената писмена защита. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и Ви моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: