О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 2053

гр. София, 17.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,** в закрито заседание на 17.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **8269** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. С. М., като пълномощник на Л. Д. Й. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №18-6888/03.07.2025г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. (СГКК).

С оспорвания административен акт, на основание чл.54, ал.4 във вр. с ал.1 и чл.51, ал.1, т.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) е ОДОБРЕНО изменение в Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на [населено място], Столична община (СО), одобрени със Заповед №РД-18-13/17.01.2012г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), съгласно Скица – проект №15-1110985/03.07.2025г., състоящо се в отстраняване на непълнота в източната и в части от северната и южна граници на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 32216.2298.2774 в съответствие с границите на урегулиран поземлен имот (УПИ) V-2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, кв.9 по плана на местността „в.з. И.“, одобрен със Заповеди №, № РД-50-09-756/16.03.1990г., РД-09-50/16.03.1990г.

Съдът, на основание чл.154, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06 февруари 2026г. от 11^{00} часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: Л. Д. Й., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. С. М..

2. Ответник: НАЧАЛНИК на Службата по геодезия, картография и кадастър, с адрес: 1618 С., [жк], [улица], електронен адрес: [електронна поща]. На основание чл.18а, ал.5 АПК ответникът да се призове от посочения електронен адрес.

3. Заинтересована страна: „БАНКЯ ХИЛС“ ООД, ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: 1632 С.,

[улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.159, т.4 АПК, ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, най-късно в първото по делото открито съдебно заседание:
1) Изрично да заяви дали оспорва процесната Заповед №18-6888/03.07.2025г. на началника на СГКК в нейната цялост и при положителен отговор да обоснове правния си интерес от водене на делото. От съдържанието на административния акт е видно, че с изменението на КККР се засягат границите на ПИ с идентификатори: 32216.2298.2773, 32216.2298.2774, 32216.2298.2678, 32216.2298.34 и 32216.2298.13. Според данните от Кадастралния регистър жалбоподателят Й. се легитимира като съсобственик единствено на ПИ с идентификатор 32216.2298.2773 и следователно само по отношение на изменение на тази граница за него е налице правен интерес от оспорването.
2) Да прецизира предмета на оспорването като еднозначно посочи недвижимия имот, засегнат от оспорвания административен акт, на който претендира да е собственик или носител на други вещни права, доколкото ПИ с идентификатор 02659.2298.746 – посочен в жалбата и в уточняващата молба от 01.12.2025г. не е предмет на процесната Заповед №18-6888/03.07.2025г.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на разпореждането по т.III, в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено.

IV. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания за издаване на оспорваната Заповед №18-6888/03.07.2025г.
2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7 дневен срок от получаване на настоящото Определение, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова