Протокол
№

гр. София, 04.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 04.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7166** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. О., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Х., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Н. И., редовно уведомена, не се явява.
От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.
СВИДЕТЕЛЯТ Р. М., при режим на довеждане, воден.
СВИДЕТЕЛЯТ В. Б., при режим на довеждане, воден.
АДВОКАТ Х. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ К. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Х. – Представям и моля да приемете писмени доказателства. Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви заключението. Моля да допуснете до разпит водените от нас свидетели.
СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт К. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да не се приемат и да ми се даде възможност да се запозная с тях.
СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на свидетелите и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетелите:
В. Б. Б. 51 г., неосъждан, без дела и родство със страните.
Р. С. М. 50 г., неосъждан, без дела и родство със страните.
СЪДЪТ намира, че преди да напомни отговорността на свидетелите следва да допусне поправка на свидетеля Р. М. със свидетеля Р. М. и

ОПРЕДЕЛИ:

Вместо допуснатия до разпит Р. М. свидетел, да се счита допуснат до разпит Р. М..
Предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.
Свидетелите обещаха да дадат верни показания.
Свидетелят В. Б. се изведе от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Р. М. – Познавам дружеството „Е.”. Работя там от десет години и в момента работя там като технически ръководител.
АДВОКАТ Х. – Във вашата длъжностна характеристика какви задължения са залегнали във връзка с техническите изисквания на обектите и има ли практика дружеството „Е.” да наема подизпълнители?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – В моята длъжностна характеристика са ми заложени задачи да следя за организирането, срочно и качествено изпълнение на обектите съгласно договори, съгласно изискванията на БДС, изобщо приложимото законодателство в областта на строителството.
АДВОКАТ Х. – Във вашата длъжностна характеристика влиза ли съставянето на протокол Образец 19.
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Да влиза, аз ги съставям и аз ги подписвам. В тези протоколи Образец 19 се включва количеството на изработеното, материалите и стойността им като цяло.
АДВОКАТ Х. – За обектите, които дружеството поема задължение да извърши, знаете ли дружеството да наема подизпълнители?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Да, честа практика е непрекъснато да се наемат подизпълнители, когато дружеството не разполага със съответния трудов ресурс и съответните машини.
АДВОКАТ Х. – В периода 2007-2010 г. работили ли сте на обекти заедно с подизпълнители и може ли да посочите обектите?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Мога да цитирам обекти и подизпълнители – Банка Д. - клон П., Фабрика за шоколадови изделия „С.”. Конкретно не мога да си спомня на тези обекти коя конкретно фирма е била подизпълнител, но мога да цитирам тези, с които сме работили – ИХМ Г., МИ 9, „К. файбър”.
АДВОКАТ Х. – Знаете ли как са били организирани взаимоотношенията между жалбоподателя и подизпълнителите?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Например, имаме демонтажни работи. Ние наемаме работници, група, която да изпълни демонтажните работи, съответно изхвърляне на отпадъците,

къртене, демонтаж дограми и други, и за тази цел сключваме договори с подизпълнителя.
АДВОКАТ Х. – Какво получавате от подизпълнителите, само труд или преобладаващо машини?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Обикновено от подизпълнителите получаваме трудов ресурс – работници. На тази група, която ще извърши къртенето или съответната дейност ние им предоставяме машините. Наемаме подизпълнители основно относно трудов ресурс.
АДВОКАТ Х. – Във вашите задължения влиза ли да проверите дали тези работници са наети по граждански или трудов договор?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Не.
АДВОКАТ Х. – По отношение на обектите осигуряването на материалите на кого е задължение, на жалбоподателя или на подизпълнителите?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Обичайно на нашата фирма. Тя се занимава с доставката на материали и суровини, необходими за осъществяване строителството на обектите.
АДВОКАТ Х. – Как става предаването на суровините и материалите, директно на подизпълнителя или на ваш човек на обекта?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Ако имаме технически изпълнител от нашето дружество, материалите се предават на него, а ако няма на обекта се предават директно на бригадира на подизпълнителя.
АДВОКАТ Х. – Нямам повече въпроси.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Може ли да кажете какво точно посочените от вас подизпълнители са извършили на обектите за процесния период?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Конкретно цитираните от мен подизпълнители, казани по-горе, не мога да кажа какво са извършили за процесните периоди.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Може ли да посочите тези подизпълнители с колко човека точно са осъществили дейностите и по какъв начин разбирахте, че съответния подизпълнител, респективно работниците са към тази фирма подизпълнител?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Договорите, които е сключил управителят на дружеството с подизпълнителите се изпращаха на всеки един обект и от там знаехме кой точно е подизпълнител. Работниците на подизпълнителите, пристигайки на обекта, от наша страна само им се възлагаше работа. Ние не проверяваме кой работник към коя фирма подизпълнител е.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – При пристигането на работниците на подизпълнителите как контролирахте бройката им и съответно тези работници подписваха ли някакви документи, че са се явили на обекта?
СВИДЕТЕЛЯТ М. – Не, ние само контролираме количеството и качеството на извършената работа, а бройката работници е въпрос, който се контролира от подизпълнителя.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам повече въпроси.
Съдът освободи свидетеля Р. М..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. Б. - Аз работя във фирма „Е.” и заемам длъжността шофьор лекотоварен автомобил. Работя в „Е.” от десет години.
АДВОКАТ Х. - Във вашето задължение като шофьор влиза ли и закупуването на материали и доставянето на същите до обектите?
СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Да.

АДВОКАТ Х. – Как става доставката на материалите и съответно доставката им до обектите?
СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Като отида в магазин, предварително стойността на материалите е заплатена по банков път, аз товаря материалите и след това ги транспортирам до съответния обект, където ми е казано, че трябва да отида. Предавам ги на техническия изпълнител или на бригадира на обекта, аз предавам материалите срещу стокова разписка.
АДВОКАТ Х. – Знаете ли дали фирмата „Е.” е наемала подизпълнители за осъществяване на дейностите и как разбирате, че са подизпълнители, а в случай че има такива подизпълнители как се осъществява предаване на материалите?
СВИДЕТЕЛЯТ Б. – В случаите, в които няма наш човек на обекта от фирмата предварително ми се казва име кой човек да търся и на кой да предам материалите. Не мога да кажа дали дружеството е наемало подизпълнители, защото това не е моя работа.
АДВОКАТ Х. – През периода 2007-2010 г. спомняте ли си да сте предавали материали на подизпълнители и на кои обекти?
СВИДЕТЕЛЯТ Б. – Не мога да кажа. Не мога да посоча обекти.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси
Съдът освободи свидетеля В. Б..

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 18.11.2013 г. писмени доказателства.
ДАВА 7-дневен срок от днес на ответника по жалбата да се запознае с неприетите писмени доказателства и да изрази писменото си становище по тях.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Представям и моля да приемете писмо от Прокуратурата на РБългария, ведно с декларации на част от управителите, че не са извършвали такава дейност.
СЪДЪТ предостави възможност на адвокат Х. да се запознае с днес представените писмени доказателства.
АДВОКАТ Х. – Моля да ми се даде възможност да се запозная и да не се приемат доказателствата в днешното съдебно заседание.
Предвид изричното изявление на адвокат Х. съдът намира, че следва да й бъде дадена възможност да се запознае с писмените доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок от днес на жалбоподателя да се запознае с днес представените писмени доказателства.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.04.2014 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните - уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: