

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11943** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. Ц. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. П. - Началник отдел „КС“ при Район „П.“, Столична община - редовно призован, явява се лично и с юрк. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. П. – главен специалист „КС“ при Район „П.“, Столична община - редовно призован, явява се лично и с юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Й. Ц. К. срещу Предписание № 4-ГР-94-3672/01.09.2023 г., издадено от служители при Столична община, Район „П.“. 9154/23 доколкото са дадени 4 отделни предписания.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна

преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Съдебният състав счита, че следва да приема административната преписка.

Наред с това служебно счита, че доколкото обектът по отношение, на който е издадено предписанието се намира в частен имот следва да бъде назначена експертиза, която да отговори на въпросите:

- Дали соченият фургон представлява строеж по смисъла на ЗУТ или преместваем обект, респективно какво е било неговото предназначение.

Соченото според съда е необходимо с оглед изясняване предмета на делото. Следва да се определи депозит в размер на 300 лева, вносим от ответниците, върху които лежи законността на издадения административен акт. При невнасяне на депозита в срок и в случай, че същото остане задължение за разноски спрямо тях може да бъде насочено принудително изпълнение за събиране на разноските по чл. 77 ГПК.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на сочените по-горе въпроси.

ЗАДЪЛЖАВА ответниците в 7-дневен срок от днес да внесат депозит в размер на 300 лева.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще назначи вещо лице в закрито заседание.

Предвид назначената експертиза съдебният състав намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Ето защо, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.04.2024 г., 15:20 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: