

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в  
закрито заседание на 12.01.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

като разгледа дело номер **1981** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

Образувано е по молба от Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. за допълване на решение № 7009 от 22.11.2022г. по адм. дело № 1981/2022г. по описа на Административен съд София – град, Трето отделение – 7 състав, с произнасяне по в с.з. искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 3 042, 00 лв.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същата не е депозирала отговор, в който прави възражение за неоснователност на направеното искане.

Съдът намира исканото допълване на решението в частта му за разноските за основателно предвид изхода на спора в настоящата инстанция, както и мотивите на съдебното решение.

С решение № 7009 от 22.11.2022г., постановено по адм. дело № 1981/2022г. по описа на Административен съд София – град, Трето отделение – 7 състав, е отхвърлена жалбата на „ПРОТЕУС ПРОПЪРТИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], офис 205, чрез А. К., в качеството на представляващ, срещу Ревизионен акт №Р-22220220007047-091-001/ 07.09.2021 г., издаден от Х. Б. М. – орган, възложил ревизията, и Й. Н. И. - ръководител на ревизията, потвърден с решение № 16/04.01.2022г. на директора на Дирекция „ОДОП“ - С., с който по отношение на дружеството е установен резултат за ревизирания данъчен период м. 10.2020 г. в размер на 0,00 лв., при деклариран резултат ДДС за възстановяване в размер на 29 900,00 лв., като неоснователна.

В мотивите и в диспозитива на цитираниото решение, съдът не се е произнесъл по направеното в с.з. от ответника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 3 042, 00 лв.

При извършената служебна проверка на молбата за допълване на определението и с

оглед изхода на спора, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 248 от ГПК и е процесуално допустима. Предвид изложеното в следва да бъде допълнен диспозитива на решението, като бъдат присъдени на ответника разноси в размер на 3 042, 00 лв., съгласно чл.8, т.5 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения в редакцията ѝ към датата на постановяване на решението.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 7009 от 22.11.2022г. по адм. дело № 1981/2022г. по описа на Административен съд София – град, Трето отделение – 7 състав, като допълва диспозитива на същото в следния смисъл: "ОСЪЖДА „ПРОТЕУС ПРОПЪРТИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. сумата от 3 042, 00 лв. (три хиляди и четиридесет и два лева) юрисконсултско възнаграждение."

Определението подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба от страните в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: