

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **9807** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Ц. Б. Х., редовно призована, не се явява.

П. Г. Й., редовно призован, не се явява.

Т. И. Н., редовно призована, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ се представляват се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба с доказателства от оспорващите лица, постъпила по делото на 13. 10. 2025 г.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Поддържам молбата от 13.10.2025 г., като има екземпляр за ответната страна.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. По отношение на молбата от 13.10.2025 г. с искане за изслушване на съдебно-техническа експертиза, не възразявам на същата. В момента няма произнасяне на органа.

Обжалва се мълчалив отказ и към момента няма произнасяне на органа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата и административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, приложени с жалбата от оспорващите лица.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

СЪДЪТ като съобрази молбата от 13. 10. 2025 г. приема, че към настоящия момент не са налице основания за допускане на съдебно-техническа експертиза, тъй като същата не е необходима за изясняване на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Ш.: Имам доказателствени искания, тъй като по същият казус по друго дело със същия ответник по същия начин първоначално не беше допусната съдебно-техническа експертиза. След това се наложи Върховният административен съд да върне делото за допускане на същата, защото не са били събрани тези документи. Моля да преразгледате определението. Представям актуална съдебна практика на ВАС, а именно Решение № 3000 от 21.03.2025 г. по сходен казус.

ЮРК. Г.: В практиката на ВАС се приема, че е необходимо да се изследва и че е имало основание за произнасяне. Затова не възразих на направеното искане.

Съдът като съобрази становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е отхвърлено искането за допускане на съдебно-техническа експертиза.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, с която вещото лице след като се запознае с материалите по делото и направи необходимите справки да отговори на въпросите, поставени в молба на оспорващите лица от 13.10.2025 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. А. Б., Специалност: „Архитектура“, пълна проектантска правоспособност, тел. 0888 425 919.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на съдебно-техническата експертиза в размер на 700 /седемстотин/ лева, който да се внесе от оспорващите лица в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.12.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: