

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13198

гр. София, 29.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 29.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **2026** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на РАЙВЪЛ ШУУС БЪЛГАРИЯ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], против Ревизионен акт (РА) № Р-22221023000009-091-001 / 25.09.2023 г., издаден от И. М. Р. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Б. М. Я. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 1760/13.12.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който допълнително е установен корпоративен данък за 2020г. в размер на 1061,60 лв. и лихви в размер на 256,51 лв., данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения за м.05.2019г., м.08.2020г., м.10.2020г., от м.01.2021г. до м.08.2021г. в размер на 1512,51 лв. и лихви в размер на 382,15 лв. и данък върху добавена стойност за периодите от м.11.2020г. до м. 08.2021г. в размер на 50242,04 лв.и лихви в размер на 17348,78 лв..

Делото следва да бъде насрочен в открито съдебно заседание. На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици, включително и факта, че са налице реално извършени доставки на стоки - че е получил стоките по процесните фактури, както и че доставките са реално изпълнение, че е налице връщане на стоките по представената справка и изплащане на сумите по тях, с всички допустими доказателствени средства, вкл. и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.10.2024г. – 10:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК като жалбоподател РАЙВЪЛ ШУУС БЪЛГАРИЯ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място],

и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. вкл. че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидно квалифицирани електронни подписи.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици, в това число и факта, че са налице реално извършени доставки на стоки, че е получил стоките по процесните фактури, както и че доставките са реално изпълнение, че е налице връщане на стоките по представената справка и изплащане на сумите по тях, с всички допустими доказателствени средства, вкл. и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи доказателствата събрани при първата ревизия на РАЙВЪЛ ШУУС БЪЛГАРИЯ ЕООД, приключила с РА, отменен с Решение № 2022/22.12.2022г. на ДД“ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Преписи от разпореждането да се връчи на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: