

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **8005** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именно повикване в 11.08 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Х. Г. П., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен,
представлява се от гл. юрисконсулт Р. М., с пълномощно по адм. дело № 11278/2019 г.
на лист 74.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Надя ЗАГОРОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – ИНЖ. Д. З. К., редовно призован, се явява лично, представил
заклучение на 20.01.2025 г., в срок.

Гл. юрисконсулт М. - Да се даде ход на делото.

Прокурор З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 20.11.2024 г. съдебно-техническа експертиза, изготвена от
вещото лице Д. К., ведно с приложена справка декларация за извършени разходи.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената
Съдебно-техническа експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

ИНЖ. Д. З. К. – 40 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението

ПРОКУРОР З.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице по изготвената съдебно-техническа експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице ИНЖ. Д. З. К.. На същото се издаде РКО за внесеният депозит от 500,00 лева.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР З.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде приета като доказателство по делото представената от ответника с молба от 12.12.2024 г. Справка за разпространени лични данни на ищцата.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представената с молба от 12.12.2024 г. от ТД на НАП – С., Справка за разпространени лични данни на ищцата.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства е видно, че НАП е предприел всички необходими технически и правни действия, за да гарантира защитата на личните данни на гражданите. От друга страна по делото не бяха представени абсолютно никакви доказателства за това какви данни и дали въобще е имало изтичане на лични данни на ищцата. Освен това не беше доказано, че тя е изпитала никакви затруднения, че е претърпяла никакви вреди, било то и неимуществени. Не беше доказана също така и пряката и непосредствена връзка, между предполагаемото изтичане на личните данни на ищцата и настъпилите твърдени от нея вреди.

ПРОКУРОР З.: Поддържам казаното от представителя на ответника. Считам, че исковата молба е недоказана и затова не е основателна. Считам, че не е установено както реално претърпени вреди, сочени от ищцата да са настъпили, така и пряката и непосредствена причинно-следствена връзка между осъществения на 15.07.2019 г. нерегламентиран достъп до информацията в НАП и настъпили вреди. Считам, че НАП е положила усилията, обективно необходими и възможни за обезпечаване на киберсигурността на информационната система, но въпреки това пробива е факт.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: