

Протокол

№

гр. София, 17.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **13992** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор П..

АДВОКАТ З. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва касационната жалба.

АДВОКАТ З. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОР П. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ З. – Моля да уважите жалбата като ни присъдите направените по делото разноски. Не е имало извършвана работа от намерените на място по-късно назначени като служители. Всъщност административно наказващият орган е издал НП, като е удвоил минималния допустим от закона размер и единствената обосновка за това е обосновано със самата бланкетна законова норма. Самият закон се позовава и дава възможност за облекчаване на наказанието с оглед на смекчаващите или облекчаващи обстоятелства, каквито в мотивацията на НП няма. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Не са налице касационните основания за отмяна на въззивното решение. Същото е правилно и законосъобразно, и моля да бъде оставено в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П. – Намирам касационната жалба за основателна и доказана. Моля съда да уважи същата и да отмени решението на СРС като неправилно.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: