

# Протокол

№

гр. София, 31.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 31.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6867** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.07ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „МИТНИЦА СОФИЯ“ към АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.05.2024 г., с която пояснява, че е отправено запитване до НАП дали установеното с Решение № РЗМ-5800-938/32-204316/01.06.2023 г. публично вземане съставлява и вземане от масата на несъстоятелността на „Галва Метал-България“ ЕООД-в несъстоятелност, но не е получен ясен отговор.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.05.2024 г., с която представя превод на български език на документите, които са представени на чужд език от него, изпратени с административната преписка.

Юрк. А.: Да се приемат докладваните и представените доказателства. Във връзка с указанието на Съда, представям последния отговор от НАП, като пак няма яснота. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

По представената молба за спиране на съдебното производство Съдът намира следното: По силата на чл.637, ал.1 от Търговския закон с откриване на производството по несъстоятелност се спират съдебните и арбитражните производства по имуществени граждански и търговски дела срещу длъжника с изключение на трудови спорове по парични вземания. Нормата визира граждански и търговски дела, водени срещу длъжника, а настоящият случай не е такъв. Делото е административно и не е водено срещу длъжника, а от него срещу акт на митническия орган, поради което не са налице основания за спиране на съдебното производство.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за спиране на съдебното производство.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предостави на ответника 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: