

# Протокол

гр. София, 21.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов  
Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5915** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА ОБЛАСТИТЕ С.-ГРАД, СОФИЙСКА, КЮСТЕНДИЛСКА, П. И Б. ПРИ ГД „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – „ХАВИ ЛОГИСТИК“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Д. – Оспорвам касационната жалба по съображения, изложени в отговора към нея. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – По приложената по делото фактура става ясно, че има всякакви други вкусове на вейпове, но не и вкус на диня. Електронната цигара марка VAPY, която е била иззета от КЗП е с вкус на диня, като за нас е непонятно как се установява нарушението, при условие, че от представената по делото фактура не се установява наличието на подобен артикул, въобще като артикул, който е бил продаден, доставен на „ОМВ България“ ООД, откъдето е иззета съответната електронна цигара. Същевременно имаме отношение между „ХАВИ ЛОГИСТИКС“ ЕООД, които са търговци, които доставят на „ОМВ България“ ООД съответни артикули и „ОМВ България“ ООД продават на крайни потребители. Същевременно отношението между „ХАВИ ЛОГИСТИКС“ ЕООД и „ОМВ България“ ООД е чисто търговско отношение и за нас е непонятно как КЗП е компетентна да наложи санкция в едно отношение, което всъщност е изцяло между търговци и по никакъв начин не накърнява правата на потребителите. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР К. – Касационната жалба е основателна. В този смисъл считам, че са налице касационни основания за отмяна на решението на СРС и за потвърждаване на НП.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

АДВОКАТ Д. – Представям списък на разноските и моля да се присъди адвокатски хонорар.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: