

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3910** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Б., редовно призован, не се явява лично и не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя чрез адв. У. от 26.05.23 г., с което заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, поддържа жалбата, не възразява да се приемат писмените доказателства и изразява становище по съществуващото на спора. Моли за присъждане на сторените по делото разноски по списък, който прилага.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Миграция" - МВР, редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

Юрк. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 24.04.2023 г.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 24.04.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Т. – Моля да оставите жалбата без уважение и да я отхвърлите като неоснователна. Моля да потвърдите издадения от директора на дирекция „Миграция“ отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване на чуждия гражданин. Трябва да се посочи, че става въпрос за една процедура, която е изключение по отношение на лица, които могат да получат право на постоянно пребиваване. Това е изключение, свързано с предоставянето на виза „Д“. За тези лица не се изисква да представят виза „Д“ в случаите, когато изрично са посочили, и на която жалбоподателят се позовава - сключен трудов договор на територията на страната за минимум 6 месеца, регистриран в НАП. Законодателят изисква една уседналост и свързаност с трудовата дейност на територията на страната. По отношение на С. Б. е установено, че същият не живее на заявения от него адрес в [населено място], област Б.. Извършени са адресни проверки, снети са обяснения и сведения от кмета на селото, който потвърждава, че на този адрес не живеят чужденци. Снети са сведения и от собственика на имота, която заявява, че е сключил договори за наем с няколко на брой сръбски граждани, с финансова цел, лицата никога не са посещавали този адрес и не са го обитавали, както те заявяват в заявленията си за постоянно пребиваване. Абсолютно доказан е фактът, че заявените данни по отношение на адреси за пребиваване, посочени в заявлението за постоянно пребиваване, не са истински, и лицето само формално е представило такива доказателства. Представеният трудов договор е със местоизпълнение – България. За да изпълни условията на правната норма, трябва да полага труд на територията на страната по трудов договор за минимум 6 месеца. Случаят формално е изпълнен, същият има трудов договор, регистриран в НАП, но той не съумява да инвестира труд, тъй като не се намира на територията на страната. Има едновременно влизане по отношение на датата, на която същият е подал заявлението си за постоянно пребиваване, а след това няма последващи влизания. Чужденецът не пребивава на територията на страната и няма как да изпълни сключения трудов договор. Данните посочени в заявлението се явяват неверни. Считаю, че са налице материалноправните предпоставки за издадения отказ от страна на директора на дирекция „Миграция“, тъй като жалбоподателят по същество не изпълнява тези изисквания на закона, и е представил неверни данни, което е основание да се откаже право на постоянно пребиваване. Моля да потвърдите като законосъобразен и правилен отказа на директора на дирекция „Миграция“. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: