

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **2576** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Ц. С., редовно уведомен, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Българска агенция по безопасност на храните редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е ново разглеждане на производството по жалбата на Е. Ц. С. от [населено място], срещу Заповед № ОСОС-102/16.06.2011 г., издадена от изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя на длъжността „младши инспектор в Отдел „Контрол на храните” при Областна дирекция „Безопасност на храните” – П., след решение на ВАС с указания.

С определеното за насрочване съдът е дал указания на ответника за комплектоване на адм. преписка с доказателства съобразно указанията на ВАС.

Такива доказателства са постъпили с молба от 15.04.2013 г. на ответника, а именно длъжностно разписание на ОДБХ –гр.П. от 01.06.2011 г., поименно разписание от 01.06.2011 г. и докладна записка с изх.№ 698/30.05.2011 г. на директора на ОДБХ –гр.П..

Адв. П. – Запознати сме. Не възразяваме да се приемат.  
Юрк. П. – Адм. преписка е в цялост.

Адв. П. - Нямаме други доказателствени искания. Не поддържаме искането във връзка с нарушение на Закона за защита от дискриминацията. Същото е предмет на друго дело в КЗД.  
Юрк. П. – Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** доказателствата, представени от ответника с молба от 15.04.2013 г., както бяха докладвани.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. П. - Поддържам жалбата и всички съображения, които са изложени пред първата инстанция, първото разглеждане и съобразно и представените сега доказателства. Съображенията са ни били и тогава, все едно тези доказателства са представени.

Юрк. П. – Поддържам изложеното от мен в хода на цялото дело. Моля съдът да отхвърли жалбата срещу обжалваната заповед и по съображенията, изложени при първото разглеждане. Представяме писмени бележки, като там съм описала, че има решение на ВАС по дела, които са подобни и касаят съкращение на щата в ОДБХ –гр.П.. Тези решения съм ги описала и са приложени по делото пред ВАС.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**