

Протокол

№

гр. София, 02.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 02.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6545** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Г. П. С., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗП. ДИРЕКТОР НА ДФЗ, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

В залата не се явява вещото лице З. Г.. Същата е късно уведомена за съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С. – Нося и моля да приемете копие от сайта на ДФЗ, касаещо моето заявление за 2011 г., от него се вижда, че отново са ми отказали финансиране. Моля да изпратите вещото лице на място, което да прегледа площите и да види, че и трайните насаждения и лозята съществуват. Представям и снимки от земеделското стопанство, от които се виждат използваните от мен комбайни, както и направените от мен насаждения. С това искам да опровергания написаното от ДФЗ, че нямам нищо. За 2011 г. отново съм лишен.

ЮРК. П. – Считам, че след две стопански години трудно би могло да се установи нещо за отминал период. Тъй като се касае за трайни насаждения съществува такава вероятност, същите биха могли да бъдат засадени след момента на установяване, че не ги е имало. Към днешна дата може да ги има, но към минал периода да не са съществували. Предоставям на съда. Считам, че представените днес от жалбоподателя материали имат чисто информационна цел и не следва да се приобщават като

доказателства по делото.

СЪДЪТ, по становищата на страните, намира, че не следва да приеме днес представените от жалбоподателя доказателства, доколкото снимките са недопустими като доказателства по делото, а извадката от сайта на ответника по УИН, съдържат данни, които се съдържат вече и по делото. Следва да даде възможност на вещото лице да работи, като с оглед на днес направеното искане вещото лице да прегледа имотите на място, съдът ще се произнесе в 33.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА допълнително представените по делото днес от жалбоподателя доказателства.

ДАВА на вещото лице възможност най-късно в 7-дн. срок преди следващо съдебно заседание да изготви възложената му експертиза.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.04.12 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Да се изпрати съобщение на вещото лице да започне незабавно работа.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за произнасяне по исканията на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: