

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30689

гр. София, 19.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в**  
закрито заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

като разгледа дело номер **6743** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 15661/23.06.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от Б. Е. Х. против Резолюция на Министъра на вътрешните работи „Не съм съгласен“ от 29.05.2025 г., обективирана върху заявление рег. № А-6696/22.05.2025 г. по регистъра на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ /МОС/ МВР, с което жалбоподателят моли да бъде преназначен на длъжност „началник на сектор“ „Борба с организирани престъпни мрежи и анализ“ при отдел „Европол“ на Дирекция „МОС“ – МВР.

С жалбата се оспорва алтернативно резолюция „Не съм съгласен“ на Директора на Дирекция „МОС“ МВР от 16.05.2025 г., обективирана също върху цитираното по-горе заявление.

В изпълнение на Разпореждане от 15.07.2025 г. жалбоподателят заявява, че поддържа искането си за отмяна на резолюцията от 16.05.2025 г. като нищожна и незаконосъобразна.

При изпращане на преписката до съда е обективирано становище от Директора на Дирекция „МОС“ МВР, че производството спрямо него следва да бъде прекратено. Твърди, че е оспорваният акт може да бъде единствено резолюцията на Министъра на вътрешните работи, тъй като съгласно от чл. 158, т. 4 ЗМВР той преназначава държавните служители на ръководни длъжности, ако правомощията му не са делегирани на Директора на Дирекция „МОС“ МВР.

Депозирано е впоследствие становище от Директора на Дирекция „МОС“ МВР, че жалбата срещу обективираната от него резолюция е недопустима и като такава следвало да се остави без разглеждане. Тази резолюция нямала самостоятелен характер, не пораждала или не засягала права и/или интереси на жалбоподателя. Тя попадала в изключенията по чл. 21, ал. 5 АПК – била част от производството по издаване на индивидуален административен акт и не подлежала на обжалване по съдебен ред.

От Министъра на вътрешните работи е изразено становище в писмен отговор, че жалбата е недопустима, по същество – неоснователна. Оспорената резолюция на Министъра на вътрешните работи била издадена на основание чл. 158, т. 4 ЗМВР. Твърди се също, че оспорената резолюция на Директора на Дирекция „МОС“ МВР попада в изключенията по чл. 21, ал. 5 АПК, няма

самостоятелен характер, не е индивидуален административен акт и не подлежи на обжалване.

От правна страна:

Дирекция „МОС“ е основна структура на МВР съгласно чл. 37, ал. 1, т. 6 ЗМВР.

Съгласно чл. 46, ал. 1 ЗМВР дирекциите по чл. 37, ал. 1, т. 4 – 7 ЗМВР, сред които и Дирекция „МОС“, се ръководят от директори, които:

1. осъществяват общото и непосредственото им ръководство;
2. управляват човешките ресурси.

В зависимост от функциите и дейностите им в дирекциите по чл. 37, ал. 1, т. 4 - 6 ЗМВР, сред които и Дирекция „МОС“, могат да се създават териториални звена, отдели и сектори /чл. 45, ал. 2 ЗМВР/. Териториалните звена се ръководят от съответния директор /чл. 45, ал. 3 ЗМВР/. Съгласно чл. 4, ал. 3 от Закона за администрацията в дирекциите могат да се създават отдели, а съгласно чл. 4, ал. 4 от с. з. при необходимост към отделите могат да се създават сектори. Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за администрацията административното ръководство на звената в администрацията се осъществява от началник - за отдел, и началник - за сектор. Правомощията на началниците на отдели и сектори в дирекции на МВР са разписани в чл. 30 ПУДМВР.

Не е спорно, че Б. Е. Х. заема длъжността „началник на сектор“ „Мисии на международни организации“ при отдел „Интерпол и мисии на международни организации“ на Дирекция „МОС“ МВР. Не е спорно и, че същият иска да бъде преназначен на длъжност „началник на сектор“ „Борба с организирани престъпни мрежи и анализ“ при отдел „Европол“ на Дирекция „МОС“ МВР. Началник сектор в Дирекция „МОС“ МВР е ръководна длъжност съгласно раздел XIII, т. 3 от Приложение № 1 към Заповед № 8121з-140 от 24 януари 2017 г. относно утвърждаване на Класификатор на длъжностите в мвр за служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и 3 и ал. 3 ЗМВР. Съгласно чл. 158, т. 1 и т. 4 ЗМВР Министърът на вътрешните работи или определено от него длъжностно лице от състава на министерството назначава държавните служители на висши ръководни и ръководни длъжности и преназначава държавните служители на висши ръководни и ръководни длъжности. По аргумент на тези разпоредби и на чл. 159, ал. 1 ЗМВР ръководителите на структурите по чл. 37 ЗМВР, какъвто е и Директорът на Дирекция „МОС“ МВР, не преназначават държавни служители на ръководни длъжности, каквато безспорно заема жалбоподателят Б. Е. Х..

Предвид горното предмет на оспорване в настоящото производство е единствено Резолюция на Министъра на вътрешните работи „Не съм съгласен“ от 29.05.2025 г. С последната пряко се засягат правата и законните интереси на жалбоподателя по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК, поради което за него възниква правен интерес от оспорването ѝ. Не е налице основание жалбата в тази ѝ част да бъде оставена без разглеждане, съответно – образуваното по нея съдебно производство да бъде прекратено.

Що се отнася да оспорената резолюция на Директора на Дирекция „МОС“ МВР, съдът намира, че тя не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК и поради това не подлежи на обжалване. От цитираните по-горе разпоредби се обуславя извод, че Директорът на Дирекция „МОС“ МВР е единствено горестоящ административен орган спрямо началника на сектор. Действително Директорът на Дирекция „МОС“ МВР управлява и човешките ресурси. От това управление обаче се изключва преназначаването на държавни служители на ръководни длъжности, каквото се иска в случая. Не се изключва всъщност възможността като ръководител на Дирекция „МОС“, основна структура на МВР, да изрази становище, макар и във вид на резолюция, като помощен орган на компетентния административен орган относно преназначаване на държавни служители на ръководни длъжности. Приема се, че резолюцията на Директора на Дирекция „МОС“ МВР попада в обхвата на чл. 21, ал. 5 АПК, т.е. тя е волеизявление, част от

производството по издаване на индивидуалния административен акт - Резолюция на Министъра на вътрешните работи „Не съм съгласен“ от 29.05.2025 г. С резолюцията от 16.05.2025 г. не се създават задължения за оспорващия, нито се засягат непосредствено неговите права и законни интереси. Същата не подлежи на самостоятелен съдебен контрол, като такъв контрол се дължи в производството по оспорване на акта, с който приключва административното производство, образувано по заявление на жалбоподателя за преназначаване.

Налице е основание жалбата в частта ѝ, подадена срещу резолюция „Не съм съгласен“ на Директора на Дирекция „МОС“ МВР от 16.05.2025 г., да бъде оставена без разглеждане като недопустима по чл. 159, т. 1 АПК. Образуваното по нея съдебно производство следва да бъде прекратено.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 2, чл. 170, ал. 1 и ал. 3 от АПК Административен съд София-град, Първо отделение, 85-и състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Б. Е. Х. против резолюция „Не съм съгласен“ на Директора на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ МВР от 16.05.2025 г., обективирана върху заявление рег. № А-6696/22.05.2025 г. по регистъра на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ МВР, с което жалбоподателят моли да бъде преназначен на длъжност „началник на сектор“ „Борба с организирани престъпни мрежи и анализ“ при отдел „Европол“ на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР. ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 6743/2025 г. по описа на Административен съд София-град В ЧАСТТА, с която жалбата е оставена без разглеждане.

ПРЕДМЕТ на оспорване в производството по адм. дело № 6743/2025 г. по описа на Административен съд София-град е Резолюция на Министъра на вътрешните работи „Не съм съгласен“ от 29.05.2025 г., обективирана върху заявление рег. № А-6696/22.05.2025 г. по регистъра на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ МВР, с което жалбоподателят Б. Е. Х. моли да бъде преназначен на длъжност „началник на сектор“ „Борба с организирани престъпни мрежи и анализ“ при отдел „Европол“ на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР.

#### КОНСТИТУИРА:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Б. Е. Х., чрез адв. Ж.;

2. ОТВЕТНИК – Министър на вътрешните работи.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.10.2025 г. от 09:30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в неговата доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че в неговата доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания - материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението може да предостави писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, прилагайки писмените, с които разполага.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО В ЧАСТТА, с която жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено, подлежи на обжалване с частна жалба, подадена в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд на Република България, чрез Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО В ОСТАНАЛАТА МУ ЧАСТ не подлежи на обжалване.  
ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните на основание чл. 138, ал. 3 АПК.

СЪДИЯ: