

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7743** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КМЕТ НА РАЙОН „Б.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР С.-ГРАД, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна В. С. М., редовно призована, се явява лично.

Заинтересованата страна М. С. К., редовно призована, се явява лично.

Заинтересованата страна И. А. Х., редовно призован, се явява лично.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призована на основание чл. 50, ал. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Юрисконсулт АСЕ.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Заявявам, че същата е представена в цялост.

Заинтересованите страни М., К. И Х. (поотделно): Не оспорваме жалбата.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Съдът намира, че за изясняване на делото следва да се изслуша СТЕ, която след като се запознае с материалите по делото да даде отговор на въпроса - имало ли е предходен кадастрален план, по който да бъдат нанесени границите на новообразувания имот ПИ 02659.2193.3650 и до каква степен старите кадастрални граници не са били съобразени при нанасянето на имот с идентификатор 02659.2193.495. Има ли одобрен регулационен план за ПИ 02659.2193.495 с трайно предназначение, второстепенна улица и съобразен ли е при нанасяне на ПИ 02659.2193.3650

Определя депозит за вещото лице в размер на 200 (двеста) лева депозит, платими от бюджета на съда.

Назначава за вещо лице С. Б. К., която да се уведоми за изготвяне на заключението.

Юрисконсулт АСЕ.: Не възразявам на преценката на съда.

За изслушване на СТЕ съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 09.02.2021 г. от 09:30 часа за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Неявилите се – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: