

Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **315** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не искам делото да се отлага. Съгласен съм делото да се гледа днес без адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото от днес.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Е. И. М. – редовно уведомена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Разбирам се с преводача. Не възразявам да ми е преводач.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не искам делото да се отлага. Съгласен съм делото да се гледа днес без адвокат.

ЮРК. Т., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид така подадената декларация и с оглед изявлението на жалбоподателят, намира, че са налице обстоятелствата относно липсата на средства жалбоподателят да заплати държавна такса, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА жалбоподателя А. А. М. от внасяне на държавни такси и разноски по настоящото дело.

С оглед становището на жалбоподателя, че не желае делото да се отлага за друга дата

и с оглед на факта, че жалбоподателят е имал адвокат, който да му изготви жалбата, макар и без процесуално представителство, доколкото в административното право е широко застъпено служебното начало и с оглед на факта, че съдът ще прецени всички обстоятелства, изложени в жалбата, като спорът е изцяло правен налице ли са обстоятелствата с оглед увеличаване на срока за настаняване на лицето в СДВНЧ, намира молбата за предоставяне на правна помощ за неоснователна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за предоставяне на правна помощ по настоящото дело.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Е. М..

СНЕМА самоличността му:

Е. И. М. – 74 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде точен превод.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило на 19.01.2022 г., с приложения към същото писмени доказателства съобразно указанията на съда.

ДОКЛАДВА писмо от ДАБ, постъпило на 19.01.2022 г., с приложения писмени доказателства под опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представил съм сирийска карта за членство във футбола. Аз наистина казах, че не искам да се върна в С.. Още на интервюто в ДАБ заявих, че нямам лични документи, които да потвърдят самоличността ми. Дори и документи от семейния регистър не мога да представя, защото домът ни беше бомбандиран. Не възразявам да се приемат приложените документи. Аз бях готов след като получих статут да си извадя документ, но ме арестуваха и ме закараха в Б.. От два месеца семейството ми вече е в Л.. В момента не мога да представя никакви документи, докато не ми изпратят. Поддържам си жалбата. Не възразявам да се приемат представените документи.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и всички останали доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо на ДАБ от 19.01.2022 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от ответника от 19.01.2022 г. писмени доказателства.

С оглед изявленията на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Когато ме арестуваха и ме заведоха в Б. ми казаха, че съм

свързан с терористични групировки и с ДАЕШ. Няма такова нещо, въобще не съм членувал в такива групи. Искам да ме пуснат от Б.. Имах адрес на [улица], но когато ме вкараха в Б. хазиянът е дал квартирата на друг човек, но имам приятели, които ще ми помогнат ако ме пуснат от Б.. Имах среща с посредничеството на „К.“, която да ме свърже с отбора на „Л.“ за да играя там футбол и в съответния ден петък трябваше да дойде треньор от „Л.“, но мен ме арестуваха. Искам да ме пуснат от Б., не желая да се върна в С..

ЮРК. Т. – Административният акт е правилен. Налице е административна мярка наложена от ДАНС. От днес представеното от ДАБ доказателство е видно, че пред агенцията е започнала процедура по отнемане на хуманитарния статут на лицето. От друга страна и от доказателствата по делото недвусмислено се потвърждава факта, че лицето не желае да съдейства за издаване на документи установяване на неговата самоличност от сирийската република, тъй като видно от нотата, а и от практиката, която до момента е налице такава, е необходимо лицето да желае да се върне, да отиде лично в посолството, да заплати съответната такса и да се установи притежава ли такива документи и да се установи неговата самоличност. Лицето категорично отказва да се яви в посолството, поради което е възпрепятстван процеса по неговото извеждане. Моля да потвърдите административния акт като законосъобразен и правилен. Заповедта на ДАНС не е отменена за налагане на ПАМ и от друга страна е започнало производство пред ДАБ за отнемане на хуманитарния статут. Моля да продължите заповедта за настаняване, тъй като липсват документи за замяна на мярката с по-лека такава. Липсва друга възможност.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение с което да я отхвърлите да потвърдите обжалваната заповед.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Когато през 2012 г. къщата ми беше бомбардирана аз бях малко дете и не знаех къде стоят документите на семейството ми. Попитах родителите ми по-късно и те казаха, че нямам издадена лична карта. Разбирам вината си, но нямам такива документи и няма как да ги представя освен извадка от гражданския регистър.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ в размер на 70 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: