

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10166** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАЕТЛЯТ – [фирма] – редовно призовани, се представляват от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИА „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - редовно призован, се представлява от юриск. К., с днес представено пълномощно.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане, се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба [фирма], чрез пълномощника си адв. М., срещу протокол за извършена проверка № ПР 2129341/29.09.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

жалбата, и с преписката. Водим допуснатия ни до разпит свидетел. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. В. С., 39 г. българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

Адв. М.: Къде работите и на каква длъжност?

СВИДЕТЕЛЯТ: [фирма], на длъжност - тийм лидер „Планиране, анализи и организационно развитие“.

Адв. М.: Какво работихте м. юли 2021 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тогава бях на длъжност – мениджър екип „Организация на човешки ресурси“.

Адв. М.: Имаште ли отношение по отношение на обслужването на [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, нашият екип имаше в задълженията си административно обслужване на служителите на банката, както и на дъщерните дружества на банката, каквото се явява и [фирма].

Адв. М.: Познавате ли Ж. Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. С нея се запознахме по повод нейното напускане на [фирма].

Адв. М.: Знаете ли защо напусна дружеството и на какво основание?

СВИДЕТЕЛЯТ: Напусна на основание чл. 327, въз основа на подадено от нея заявление, придружено с протокол от ЛКК.

Адв. М.: Видяхте ли този протокол от ЛКК, когато подаде заявлението?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тя беше депозирала копие от протокола, и по наше искане донесе за сверка оригинала на този документ. Видях оригинала.

СЪДЪТ предявява на свидетеля протокола от ЛКК, приложен по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е документът, който видях. В оригинала ръкописният текст беше изписан със син химикал. Отметката на същата страница не мога да кажа със сигурност, но видимо тя е ръкописна. Ръкописният текст няма заверка. Имаше този кръгъл печат, който виждам на дадения екземпляр, но без подпис на лекарите. В оригинала, който видях, също липсваха подписите на лекарите до кръглия печат, който придружава ръкописния текст.

Адв. М.: Попитайте ли Ж. Ц., защо е представила толкова късно този протокол?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, тъй като протоколът е с дата шестнадесети юли, а беше представен на двадесет и втори юли. Но тя не можа да ми даде конкретен отговор.

Адв. М.: След прекратяването на нейния договор, имаше ли проверка от инспекцията

по труда, по повод на това прекратяване?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, имаше проверка от инспекцията по труда. Аз лично представих на място изисканите документи в инспекцията по труда на [улица].

Адв. М.: По повод на предписанията от инспекцията по труда, какво обясниха?

СВИДЕТЕЛЯТ: С инспекторите и юрисконсулта коментирахме спецификите на прекратяването на това основание и нашето разбиране, че не е налице предявеното от служителката основание за прекратяване на договора, поради което не сме изплатили исковото обезщетение по чл. 222 КТ.

Адв. М.: От инспекцията по труда поискаха ли да видят оригинала на този документ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Не са искали да видят оригинала.

Адв. М.: Вие представихте това, което е депозирала служителката в дружеството.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, копието, с което разполагаме.

Адв. М.: Защо считате, че няма основание за изплащане на обезщетението по чл. 222 КТ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Защото не считаме, че документът, който тя е представила – въпросният протокол, съдържа такива основания.

Адв. М.: Казахте ли това на инспекцията по труда?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

Адв. М.: Знаете ли понастоящем дали е изплатено обезщетение по чл. 222 КТ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, беше изплатено, след направените предписания от ГИТ.

Адв. М.: Нямам въпроси

Ю.. К.: Нямам въпроси.

Поради приключване разпита на свидетеля, съдът го освободи от залата.

Адв. М.: С оглед на полученото писмо, че оригиналът е в някакъв ТЕЛК, което не е известно къде, и с оглед на нашето твърдение, че има преправяне на официален удостоверителен документ, във форма която не е предписана според правилника за съставяне на този документ, считам, че доказателствената тежест по този въпрос не е върху нас и в този смисъл предоставям на съда относно това, дали е необходимо да се издирва оригиналът от ТЕЛК в [населено място], или от самата Ж. Ц..

Моля да изискате от Ж. М. Ц. да представи по делото оригинала на медицински протокол № 26/16.7.2021 г.

Ю.. К.: Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и с оглед възраженията, изложени в жалбата от страна на оспорващия, намира, че следва да задължи Ж. М. Ц., в 7-дневен срок от съобщаването да представи по делото оригинал на медицински протокол ЛКК № 26/16.7.2021 г.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на така допуснатото доказателствено искане и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2022 година от 14.00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ЗАДЪЛЖАВА Ж. М. Ц. да представи по делото оригинал на медицински протокол ЛКК № 26/16.7.2021 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: