

Протокол

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **217** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:07 часа се явиха:

Касаторът „КАРОЛ КАПИТАЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕАД, редовно призован,
представява го юрисконсулт Г., която представя днес пълномощно.

Ответникът ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ
НАДЗОР (КФН), РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“, редовно призован, представява го юрисконсулт
Г., с пълномощно от първата инстанция.

За Софийска градска прокуратура се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба, В която е обективизирано и искане за отправяне на
преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз (СЕС) за тълкуване на
конкретни норми от Регламент 2017/565.; становище от ответника от 09.01.2025 г.,
касаещо касационната жалба и искането за преюдициално запитване.

СЪДЪТ връчи на касатора препис от становището на ответника

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба и молбата за преюдициално запитване. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам становището ни от 09.01.2025 г. Искането за преюдициално запитване е неоснователно по съображенията в становището ни. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след съвещание, приема за неоснователна обективизираната в касационната жалба молба за отправяне на преюдициално запитване до СЕС, тъй като по аргумент за противното от чл. 629, ал. 3 от ГПК намира, че релевантните за спора правни норми са ясни, конкретни и непротиворечиви, с оглед на което не се нуждаят от тълкуване от Общностния съд. По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора за отправяне на преюдициално запитване до СЕС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Г.: Моля да отмените обжалваното решени като неправилно и необосновано. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция в размер, определен от съда. Правя възражение за прекомерност по отношение юрисконсултското възнаграждение на отсрещната страна.

Юрисконсулт Г.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Считам, че касационната жалба е неоснователна. Представям писмена защита. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за юрисконсултското възнаграждение на касатора.

Прокурор К.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: