

# Протокол

## №

гр. София, 20.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8287** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мултибрандс България“ ЕООД, представлявано от С. Л. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно на л. 38 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) при ЦУ на НАП С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Мултибрандс България“ ЕООД, представлявано от С. Л. Р. против Акт за прихващане и възстановяване № П -22221125000151-004-001/08.01.2025 г., издаден от органи при ТД на НАП С., потвърден с Решение №320/26.03.2025 г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 08.08.2025 г. с вх. № 19954, находяща се от л. 10 до л. 30 от делото.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете за сведение, с препис за ответника, 3 броя Актове за прихващане или възстановяване (АПВ) и 1 брой решение на ОДОП, в които е възприето, че давностният срок за вземанията от лихви в надвнесени публични вземания е 5-годишен съгласно ДОПК, а не е 3-годишен по чл. 111 от ЗЗД, както е възприето в обжалвания акт. Тези АПВ касаят жалбоподателя и считам, че е нарушен принципът на правната сигурност. С тази цел ги представям и за сведение, и за да докажа, че принципът на правната сигурност е нарушен, защото едни и същи факти, произтичащи от една и съща фактическа обстановка и по отношение на един и същи субект следва да се третираат еднакво от административния орган. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка доказателства, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 08.08.2025 г. с вх. № 19954, находяща се от л. 10 до л. 30 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение представените днес доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, които да се приложат на задната корица на делото, а именно 3 броя Актове за прихващане или възстановяване и Решение № 114/04.02.2025 г., издадено от директора на дирекция ОДОП.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния АПВ като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че както е прието и в представеното от мен решение на ответника давностният срок за вземанията от лихви за надвнесени и недължими публични вземания е 5-годишен така, както е предвиден в специалния закон, в случая ДОПК по чл. 128 и чл. 129, а общата разпоредба на чл. 111 от ЗЗД не е приложима в случая. Считам, че процесният АПВ е издаден в противоречие с константната практика на НАП, обективирана в представените от мен АПВ и решение и противоречи на принципа на правната сигурност за еднакво третиране на едни и същи факти, произтичащи от една и съща фактическа обстановка, касаещи един и същи субект.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид мотивите, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП С.. В случай, че уважите искането, претендираме юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: