

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2943

гр. София, 22.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **1011** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], чрез упълномощен адв. Г.-Д. от САК, против Ревизионен акт № Р - 22221018007-091-001/05.09.2019г., издаден от Руска Б.- възложила ревизията и Методи М. - ръководител на ревизията, органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 1902/11.11.2019г. на директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, а именно: за установени задължения за данъчни периоди от м. 08.2018г. до м. 10.2018г. в общ размер 1634,66лв. на основание доначислен ДДС.

Съдът с Решение № 7545/29.12.2020г. по делото е постановил следното:

"ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на Ревизионен акт № Р - 22221018007-091-001/05.09.2019г., издаден от Руска Б. - възложил ревизията и Методи М. - ръководител на ревизията, и двамата органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 1902/11.11.2019г. на директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ - С. на НАП, и с който са определени резултати по Закона за данък върху добавената стойност за данъчни периоди от м. 08.2018г. до м. 10.2018г. на основание доначислен ДДС в общ размер 1634,66лв., по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място]."

Предвид материалния интерес, и чл.160, ал.7 ДОПК, с допълнително решение № 2732/22.04.2021г., съдът е допуснал поправка на очевидна грешка в диспозитива на Решение № 7545/29.12.2020г. в следния смисъл:

„РЕШЕНИЕТО на съда е окончателно на основание чл.160, ал.7 от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс и не подлежи на обжалване.“

Също е постановил, че решението за поправка не подлежи на обжалване

По делото е постъпила касационна жалба от дата 14.01.2021г. от директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - С., при ЦУ на НАП срещу Решение № 7545/29.12.2020г. , която след размяна на книжа, е изпратена на

вАС, но върната на настоящия състав на съда на основание чл.213а, ал.1 -5 АПК за администриране.

Съдът като съобрази, че касационната жалба е подадена срещу решение, което не подлежи на касационен контрол, съгласно чл.160, ал.7 ДОПК, намира същата за недопустима, с оглед на което предвид правомощията на първоинстанционния съд по чл.213а, ал.2 във връзка с чл.215, т.4 АПК, следва да остави касационната жалба без разглеждане и прекрати касационното производство по касационната жалба..

На основание изложеното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, подадена срещу Решение № 7545/29.12.2020г., постановено по адм.д. 1011/2020г. на Административен съд София -град и

ПРЕКРАТЯВА касационното производство по касационната жалба.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд,на основание чл.213а, ал.7 от Административнопроцесуалния кодекс.

Съдия: