

Протокол

№

гр. София, 20.07.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.07.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4000** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното с.з., не се явява и не се представлява.

ДОКЛАДВА се постъпила молба от 20.07.2017 г. от адв. Т. – пълномощник на жалбоподателя, че не може да се яви в днешно с.з.; не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие; не възразява да се приемат доказателствата, свързани с подписването на документите в ревизионното производство от органите по приходите с квалифицирани електронни подписи, както са представени от ответника; развиват се доводи по съществуването на спора; прилага се списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за направените по делото разноски и ДПЗС от 10.05.2017 г.

ВРЪЧИ се препис от молбата на адв. Т. от 20.07.2017 г. на юрк. К. – процесуален представител на ответника в днешното с.з.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП– редовно уведомена от предходно с.з., не се явява лично. Представлява се от юрк. К. с пълномощно от

днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 34-00-11#5/30.06.2017 г. на ТД на НАП-С. с приложения под опис писмени доказателства, във връзка с издаването на актовете в процесното ревизионно производство от съответните органи по приходите на НАП с използването на електронни подписи.

юрк. К.: Поддържам докладваното от съда писмо и моля същото да се приеме ведно с приложенията. Нямам искане за извършване на оглед на приложения компактдиск, тъй като той съдържа електронни файлове на актовете в процесното ревизионно производство, издадени с К., от които са представени хартиени разпечатки.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо изх.№ 34-00-11#5/30.06.2017 г. на ТД на НАП-С. с приложения под опис писмени доказателства.

юрк. К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните нямат повече доказателствени искания в процеса, и като намира спора за изяснен от фактическата му страна, на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорения с нея ревизионен акт като законосъобразен и обоснован, по съображенията, които са изложени в решението на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на тарифния минимум, съгласно Наредба № 1/2004 г. на ВАС. Възразявам за прекомерност на претендирания от жалбоподателя адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: