

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9830** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:01 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕС ВИ ДИ ГРУП АД – редовно уведомен, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА – редовно уведомен, представлява се от
юрк. С., с пълномощно по делото

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.10.2024 г., с което е посочен предметът на
делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени
са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.11.2024 г. молба от процесуалния представител на
жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото, въпреки неговото

отсъствие, поради служебна ангажираност, поддържа жалбата, не възразява да се приеме административната преписката и има искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза с формулирани от него въпроси.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По направеното доказателствено искане за експертиза, моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представената молба с формулирани въпроси за съдебно-икономическа експертиза. Намирам, че формулировката по първия въпрос от втора точка в молбата за назначаване на съдебно-икономическа експертиза е некоректно формулиран. Останалите въпроси са леко встрани от спора, но не възразявам да бъдат допуснати.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете административната преписка. Моля да уважите доказателственото искане на жалбоподателя и да назначите исканата експертиза.

Съдът намира, че представените доказателства са съотносими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** административна преписка по делото и всички представени писмени доказателства.

Намира, че искането за назначаване на експертиза е основателно, поради което **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите формулирани в молба на процесуалния представител на жалбоподателя от 20.11.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв., вносим в 7-дневен срок от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ще определи вещото лице в закрито съдебно заседание след внасяне на депозита за изготвяне на експертизата.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша

заклучението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.01.2025 г. от 09.20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 12.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: