

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **9837** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ "РИАЛ СТЕЙТС" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Г. Н. В. чрез АДВ. Д. П. И АДВ. Я. Н. – редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. Р. и юрк. М. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Стела Спасова.

Адв.П. - Да се даде ход на делото.

Юрк. М. – С оглед посоченото в определение от 20.12.2024 г., а именно, че основателността на иска за вреди, обусловен от влизането в сила на съдебен акт, с който се установява незаконосъобразността на претендираното бездействие на КЕВР и са разделени делата. За бездействието е образувано дело №492/2025 г. и акта по него се явява преюдициален. Предоставяме преценката на съда дали да спре настоящото дело или да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

Адв.П. – Твърдим бездействие на КЕВР да инициира производство по изменение на премиите, тъй като е било налице съществено изменение на прогнозната цена. КЕВР трябва да определи тази цена. Към настоящия момент се касае за определяне на

прогнозна цена. Няма как към момента КЕВР да определи прогнозна цена на база изминал период. Поискали сме съдебно – икономическа експертиза. По наши предварителни изчисления е имало изменение, но КЕВР не е изменил цената и доверителят ми търпи вреди, защото КЕВР не изпълнил своето задължение.

Юрк.Р. – Вече има образувани дела за това бездействие. Решенията на КЕВР действат с предварително изпълнение и съответно, съдът по закон, ако открие, че има незаконосъобразно действие от страна на КЕВР връща преписката да се произнесе комисията. В конкретният случай е образувано производство по реда на чл.256 АПК. Законът казва ясно, че ако установи бездействие връща преписката.

Адв.П. – В настоящият случай твърдим, че е изтекъл периода. В случая се говори за процедура, която е преди една година и няма как КЕВР да даде прогнозна пазарна цена. Ние сме претърпели вреди, поради бездействието на КЕВР. Представям молба с направени доказателствени искания. Моля да задължите ответника да представи данни за фючърсите на Европейската енергийна борса към м.12.2023 г. Моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза с подробно, формулирани задачи в молбата. Представям Решение № Ц-1 от 01.01.2025 г. на КЕВР, доколкото касае идентичен случай.

Юрк.Р. – Представеното решение е отделен административен акт и се изследва конкретна фактическа обстановка. В самата аргументация представителят на жалбоподателя още веднъж доказва, че това са въпроси по целесъобразност, т.е. как комисията е действала и как би действала.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представени с исковата молба, с отговора на исковата молба и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Адв.П. – Факт е, че има съдебно дело, което е обявено за решаване. Назначена е експертиза, която казва, че е налице съществено изменение.

Юрк.Р. – Не го възприемаме, тъй като това са въпроси по целесъобразност.

СЪДЪТ счита, че следва да се изчака произнасяне по отделеното за разглеждане в отделно съдебно производство оспорване на незаконосъобразно бездействие на КЕВР. Настоящото дело е в зависимост от произнасянето на отделения в съдебното производство правен спор, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по настоящото дело до произнасяне на съда по адм. дело № 492/2025 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: