

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9404

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

като разгледа дело номер **10711** по описа за **2025** година докладвано от съдия Вената Кабурова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по подадена молба от адв. Г. Н., пълномощник на И. Н. с искане за изменение на решение № 40635/04.12.2025 г. по к.н.а.х.д № 10711/2025 г. по описа на АССГ в частта за разноските, като към присъдените разноски се добавят и 20% ДДС, тъй като адвокат Н. е регистриран по ЗДДС.

Ответната страна – председателя на Комисията за противодействие на корупцията (КПК), не взима становище в предоставения за това срок.

Настоящият касационен състав намира искането за изменение на съдебния акт в частта за разноските, за процесуално допустимо, като подадено в срока по чл. 176а АПК и от надлежна страна, а по същество за основателно по следните съображения:

С решението, чието изменение се иска, съдът е оставил в сила оспорения акт на Софийския районен съд и е осъдил Комисията за противодействие на корупцията да заплати на адвокат Г. Х. Н., сумата в размер на 400 лева разноски по делото. Видно от представения договор за правна защита и съдействие, процесуалното представителство е било уредено по реда на чл. 38, ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата – съгласно който адвокатът може да оказва безплатно адвокатска помощ и съдействие на роднини, близки или на друг юрист, като в този случай и съобразно ал. 2 на същата разпоредба съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа. С оглед на това и на основание чл. 18, ал. 2 вр. чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1 съдът е определил възнаграждението в размер на 400 лева.

За да бъде начислено ДДС в размер на 20 % върху присъдените разноски от 400 лева, в тежест на адв. Н. е било да представи доказателства, че е регистриран по ЗДДС. В конкретния случай такива са представени от негова страна на лист 39 от касационното дело, поради което и съобразявайки разпоредбата на § 2а от ДР на Наредба № 1/2004 г. искането следва да бъде уважено.

Водим от горното и на основание чл. 176а АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 40635/04.12.2025 г. по к.н.а.х.д № 10711/2025 г. по описа на АССГ, в частта за разноските, като

ОСЪЖДА Комисията за противодействие на корупцията да заплати на адвокат Г. Х. Н., личен номер [ЕГН] сумата от 245,42 евро (480 лева) разноси по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ"

ЧЛЕНОВЕ: