

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40557

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разглежда дело номер **5993** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Е. С. И. от [населено място] срещу Решение №360 от 15.05.2025г. на СОС, с което на основание чл. 45, ал.3 от ЗМСМА не е приет Доклад №СОА24-ВК08-10546/23.07.2024г. на Кмета на район „М.“ СО за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост от Държавата в полза на Столична община относно поземлени имоти, находящи се в район „М.“.

С решение № 35778 от 30.10.2025г. съдът е отменил Решение №360 от 15.05.2025г. на СОС, с което на основание чл. 45, ал.3 от ЗМСМА не е приет Доклад №СОА24-ВК08-10546/23.07.2024г. на Кмета на район „М.“ СО за безвъзмездно прехвърляне на право на собственост от Държавата в полза на Столична община относно поземлени имоти, находящи се в район „М.“ и е върнал върнал преписката на органа за ново произнасяне при съобразяване с мотивите на настоящото решение.

Със същото решение е осъдена Столична община да заплати на Е. С. И. сумата от 1510 / хиляда петстотин и десет/ лева – разноски по делото.

Решението е предмет на касационен контрол.

С молба от 18.11.2025г. Е. И. е депозирала молба с искане за изменение на решението в частта за разноските, като моли да ѝ бъдат присадени 1800 лева вместо 1500 лева адвокатски хонорар, поради заплащането му с ДДС.

Препис от молбата е изпратен на ответника, който не е депозирал становище в установения срок. Молбата е допустима и основателна.

Видно от приложените по делото договор за правна защита и съдействие и приложените фактури, договореното възнаграждение е действително 1500 лева, но изрично е договорено, че същото е без ДДС в размер от 300 лева. Именно тази сума е и заплатена, съобразно приложените платежни документи. Поради това, решението в частта за разноските следва да бъде изменено.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът
ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА молбата на Е. И. за изменение на Решение №35778/30.10.2025г. в частта за

разноските, както следва: Вместо „ОСЪЖДА Столична община да заплати 1510 лева“ да се чете „ОСЪЖДА Столична община да заплати 1810 / хиляда осемстотин и десет/ лева в полза на Е. С. И.“.

Определението подлежи на оспорване пред ВАС в седмодневен срок от връчването му на страните.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ