

Протокол

№

гр. София, 06.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
публично заседание на 06.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **8956** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Г., явява се лично и с адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия, назначена със Заповед № 1516/2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, редовно призван, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата.

Адв. С.: Представям служебна бележка от митниците, в която е описано какво точно е естеството на работата, която е упражнявал жалбоподателят. По неизвестни за нас причини не съществува утвърдена длъжностна характеристика. Представям списък с разноските и за сведение на съда 3 бр. решения по аналогични казуси. Поддържам искането за присъждане на разноски направено в жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: При програма „Старт на кариерата” е обявено, че може да се заемат местата със специалност „Право” и някакви икономически науки. В жалбата е описано какви са критериите за тази програма, т. е. не само със специалност „право” може да се заеме тази специалност. Това си е един симулативен трудов договор, по който изпълнението почти никой не му обръщаше внимание и юридически стаж не ми тече, защото е общ стажът, аз не съм юрисконсулт. Представям оригинал на Искане вх. № К94-0013/01.03.2012 г. Не са ми връчвали длъжностна характеристика. Ние бяхме в звено на митницата, което е в свободна митническа зона. Същото е констатирано и по трудово дело, което се води за прекратяване на този договор, тъй

като е в нарушение на чл. 68, ал. 3 КТ и се превърнал в постоянен. От Агенция "Митници" не е оспорено, че нямам длъжностна характеристика.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Г-н Г. не е допуснат, тъй като вече един път е участвал в програмата „Старт на кариерата” и е придобил 9 м. стаж. По тази програма не е допустимо втори път да се участва. Не мога да представя доказателства за уведомяване на лицето, че не е допуснато. Публикуваме само списък на допуснатите кандидати.

Не възразявам да бъдат приети за сведение на съда представените съдебни актове. Правя възражение за прекомерен размер на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка доказателства.

ПРИЕМА представени от процесуалния представител на жалбоподателя 3 бр. съдебни решения за сведение.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за датата на публикуване на списъка на допуснатите лица до участие в подбора за работни места за 2011 г. по квота 1 на Компонент 1 „Старт на кариерата”.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.05.2012 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени в с. 3.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.