

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6789** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. К. Ч. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.03.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложения към нея фактура и удостоверение за регистрация по ДДС. ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-икономическа експертиза, изготвено от вещо лице К..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. С. К. 48-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: - Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 200 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице Р. С. К. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 520 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 320 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ сче, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.М. – Моля да уважите жалбата. Представям списък за разноси с доказателства за извършените плащания и доказателства за регистрация по ДДС, с копие за страната. Моля на основание чл.149, ал.3 ГПК във вр. чл.144 АПК, предвид правната сложност на казуса да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

Юрк. Й. – Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна. От представените доказателства, както и от приетата в днешното съдебно заседание експертиза напълно доказват, че издаденият акт е правилен и законосъобразен, респективно потвърден с решението. Спазен е, както материалния така и процесуалния закон, поради което моля да бъде потвърден изцяло. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв.М. – Изводите на експертизата, не са в подкрепа на административния орган, където изрично се посочва, че за тази улица и за този обект този маршрут, не е включен в сметосъбирането. Такса битови отпадъци се дължи когато има извършена такава услуга. Абсолютно неоснователно се претендира и е събрана.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

С Ъ Д И Я:

CEKPETAP: