

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6471** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО ЗАЕТОСТТА – редовно призован, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Поддържам жалбата така, както е депозирана.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. В. И., чрез адвокат Ц. Спартанска срещу Заповед № РД-11-00-2043/06.06.2023 г. на Изпълнителния Директор на Агенцията по Заетостта, с която на оспорващия е било наложено дисциплинарно наказание „Понижаване в по-долен ранг за срок от 9 месеца“ на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗДСл.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК. Със същото определение са изискани допълнителни доказателства и е дадена възможност на жалбоподателя да представи становище по пълнотата на преписката, каквото становище до момента не е представено.

АДВ. Г.: Запозната съм с административната преписка. Да се приеме преписката така, както е представена, включително и допълнително представените доказателства.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на жалбоподателя адв. Спартанска, постъпило на 03.08.2023 г., с което представя и моли да бъдат приети справки от медийни публикации и информация от интернет страницата на МТСП.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. И., постъпила на 18.07.2023 г., с която представя писмени документи, под опис, съгласно дадените от съда указания с определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. И., постъпила на 15.08.2023 г., с която представя два броя справки за ползван от жалбоподателя И. И. отпуск за периода 01.01.2023 г. – 14.06.2023 г.

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените със становището на пълномощника на жалбоподателя адв. Спартанска на 03.08.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с молби на ответника от 18.07.2023 г. и 15.08.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. Г.: Във връзка с констатацията на съда, че доверителят ми не е изразил становище по пълнотата на преписката, моля да приемете, че на 02.08.2023 г. адв. Спартанска е представила писмено становище.

СЪДЪТ намира направеното уточнение от адв. Г. за основателно, поради което коригира направената по-горе констатация, като приема, че жалбоподателят редовно и в срок е представил становище по пълнотата на преписката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля за постановяване на Вашето решение и отмяна обжалваната заповед

като незаконосъобразна. Претендирам разноски, представям доказателства за извършването им и списък с разноски, с копие за ответника. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да постановите решение в полза на Агенция по заетостта. Предвид изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в случай, че прецените, че е в прекомерен размер. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: