

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7308** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. С. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

ВЛ Д. М. Б., редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 29.08.25 г. отговор на искова молба, ведно с приложените към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.11.25 г. молба от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, с която моли делото да бъде отложено за друга дата, за която да бъде своевременно уведомен, тъй като допуснатата съдебно-счетоводна експертиза не е постъпила по делото в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА, че с Разпореждането за насрочване е допусната, по искане на жалбоподателя, съдебно-счетоводна експертиза. Вещото лице – Д. Б. е уведомена по телефона на 30.09.25 г. Към

момента заключение по експертизата не е постъпило.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Моля да се даде възможност на ВЛ да работи, тъй като поддържа искането си. С оглед представените от ответната страна доказателства, приложения към подадения от тях отговор, искам да обърна внимание на съда, след запознаването ми с тях, че същите не са представени. Моля да задължите ответника да представи Заповед № 1892/30.12.20 г., тъй като същата е за преназначаване на доверителя ми на длъжността, от която е бил незаконно уволнен и считаме, че същата е относима към предмета на делото. Другите две Заповеди, които сме отбелязали в исковата си молба, се съдържат в кориците на делото. Във връзка с представените от ответника документи. Считам, че същите са неотнوسими към предмета на спора. Изисканите от нас и представени, от I и II том на т. 2, документи имат значение за пълното и точно доказване на размера на трудовото възнаграждение за дейността, която е заемал. Същата информация е относима, за да може ВЛ да използва приложимата база за изчисляване на претендирания от нас размер. В т. 4 от исковата молба сме направили доказателствено искане, но тъй като в днешното съдебно заседание не разполагам с Трудовата и Служебната книжка на А. К., моля да ми бъде дадена възможност да ги представя в следващото съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че представените доказателства са относими, тъй като се обясни от процесуалния представител на ищеца, че става въпрос за трудовото възнаграждение, което той е имал като размер към момента на уволнението. Считам, че доколкото се отлага делото няма пречка по искането с исковата молба и непредставена до настоящия момент Заповед № 1892/30.12.20 г., да бъде задължен ответника да представи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба.

СЧИТА за относимо направеното от процесуалния представител на жалбоподателя доказателствено искане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок, от получаване на съобщението, да представи Заповед № 1892/30.12.20 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в следващото открито съдебно заседание да представи Служебна и Трудова книжка на А. С. К. за сравнение с находящите се по преписката копия.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 26.01.2026 г. от 14:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се установи връзка с вещото лице по телефона, за да му се укаже, че ако не представи заключението по съдебно-счетоводната експертиза в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

