Протокол
№

гр. София, 29.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 62 състав,** в публично заседание на 29.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **405** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. Т. А. редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - А. И. Й. - 03 РУ СДВР редовно призован, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ - Т. А. Ю. редовно уведомен по телефона на 15.05.2026г. се явява.

Преводачът е със снета по делото самоличност от предходно съдебно заседание.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ВМА, постъпило на 02.07.2026г., с което изпращат копие на страници от Книга за регистрация на лицата за медицински преглед, копие на лист за преглед на пациент от 20.12.2025г., копие на протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби и становище от д-р В. Й. К..

АДВ. Х.: Не съм запозната с постъпилите доказателства от ВМА.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ доказателствата на адв. Х. да се запознае с тях.

АДВ. Х.: Запознах се с постъпилите материали, да се приемат по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените доказателства от ВМА с писмо от 02.07.2026г.

АДВ. Х.: Водим допуснатия до разпит свидетел.

Свидетелят се въведе в залата.

Съдът снема самоличността на водения свидетел.

Л. А. А. Х. А. – 35г., иракчанин с българско гражданство, неженен, неосъждан, без родство със

жалбоподателя. Приятели сме.
Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.
Свидетелят обеща да каже истината.
На въпроси на адв. Х., свидетелят отговори: Живея в Б. от 2006г. в [населено място],[жк]. Имам три деца. О. работеше при баща ми и ние работихме заедно. Ние се занимаваме с ремонти на камиони. Познавам О. от около 6 години. Преди година и нещо си спомням една случка, бях си в къщи след работа, той ми се обади и ми каза, че са го спрели полицаи с колата. Помоли ме да отида, за да му помогна. Там искаха, където го бяха спрели да му направят тест за наркотици и той отказа. Беше му обяснено, че може да се откаже ако иска, но трябва да даде кръвна проба, за което обясниха, че имаме час и половина-два и да отидем във ВМА да даде кръвна проба. Свалиха номерата на колата и му дадоха нещо да подписва – документ, че се отказва от теста. След 15-20 минути бяхме в болницата и там на регистратурата беше записан, че е отишъл. Две сестри го качиха на горните етажи, а аз останах долу. След това О. ми се обади и каза, че доктора не го разбира и започнал да му се кара. Аз поисках да разговарям с доктора, за да разбера какво става. Лекарят ми каза, че представената лична картна не е на това лице, буквално каза; „това не е той“ и да търсим адвокат, и че би трябвало да знае български език щом е от толкова години в Б.. Лекарят беше много нервен. Беше ми много странно това поведение на лекаря. Сестрите бяха много агресивни и ни казаха да търсим адвокат. Той подписа горе някакви документи, но аз не знам точно какви. О. разбира български, но му е трудно по-сложни работи да разбира. Не може да пише. Самите полицаи му казаха, че има право да се откаже от теста. Той така сам си реши, но не знам защо. Не знам дали употребява наркотици, не сме говорили по този въпрос. Не съм го виждал да употребява наркотици. Аз го посъветвах да даде кръвна проба и той се съгласи. Самият лекар не съм го виждал, говорих с него по телефона.
АДВ. Х.: Нямам повече въпроси.
Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетелят от залата.
На жалбоподателя се предяви лист от книга за регистрация.
Жалбоподателят /чрез преводача/: Това нещо на листа, едни букви приличащи на „д“ българско печатно, аз съм го писал. Лекарят ме караше да напиша нещо въпреки, че не мога да пиша. Той ми даде да преписвам нещо, след което му казах, че не мога да пиша. Не помня дали съм писал друго нещо. Той беше много агресивен и не ми даде обяснение за какво става дума, въпреки че имаше още една лекарка, която каза, че на личната карта съм аз. Горе-долу разбрах какво иска от мен.
На жалбоподателя се предяви талон на лист 8 от делото, дали вижда нещо да е попълнил лично.
Жалбоподателят /чрез преводача/: Нищо не съм попълвал в този талон. На ред, на който пише медицинско и химическо изследване, съм си сложил подписа.
АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда в размер на 80 евро. Издаде се 1 брой РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: