

Протокол

гр. София, 02.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3935** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. И. - редовно уведомена се явява лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена. Представява се от прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представена на 25.01.2023 година СТЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Т. Ж. Г. – 55 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства

със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 745 лева, от които 400 лева, внесени на 13.12.2022 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7 – дневен срок от днес да довнесат сумата от 345 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. Б.: Водя допуснатите свидетели, които моля да бъдат разпитани.

В залата се въведеха доведените от жалбоподателите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

В. И. А. – 61 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, средно образование, женен, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

С. М. В. – 46 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, женен, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

Свидетелят В. се изведе от залата.

СВИДЕТЕЛЯТ А. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б.: Комшии сме с Д.. Срещу тяхната къща е моята. Това е във вилна зона „Терасите“. Аз съм в парцел 479. Техния е през улицата, малко по диагонал, не знам номера. Аз работех на смени. 2010 година- 2011 година не мога да кажа точно къщата е съборена от ДНСК, мисля, че се води. Дойдоха с голям багер и с големи камиони. Аз купих къщата 2008 година, а тяхната вече беше построена, не мога да кажа кога. Изцяло беше построена и обзаведена. Когато я бутаха се виждаше, че има мебели, тапети. Къщата представляваше копано мазе и два етажа отгоре. Не мога да кажа квадратурата, но не е била голяма, тъй като там се разрешава 35 квадратни метра на етаж. Моята е с по – голяма квадратура, тъй като с архитекта кандидатствахме и я вкараха в регулация. Аз живея там целогодишно. Като дойдоха, имаше и полицаи. Звъннах на Я., съпруга на Д. и той ме помоли да им кажа да изчакат, да не бързат.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

СВИДЕТЕЛЯТ В. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б.: Става въпрос за вилната зона „Зимника“ или както още я наричат „Терасите“ в землището на [населено място]. Аз съм на същата улица, през няколко къщи. Парцелът ми е с № 480. Аз не живея там постоянно. Ползвам го като вила. Нашата къща е тип паянтово жилище и е 38

квадратни метра, като баща ми е платил глоба, защото е разрешено строителство до 35 квадратни метра. Тяхната къща не беше паянтова. Беше на два етажа. Беше измазана с прозорци. Вътре не знам какво е било, тъй като не съм влизал. Тази къща беше там от много години, знам я от съзнателния си живот. За други съборени къщи не знам. Не знам кога е съборена. Не съм бил там. Видях я вече съборена. От комшията чух за случката.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. Б.: Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите иска. Беше установено, че са налице всички предпоставки на ЗОДОВ, а именно имаме една незаконосъобразна заповед, която е отменена. Моля да осъдите ответника да заплати по – голямата стойност, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковата молба е основателна и моля да постановите решение в тази посока.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: