

Протокол

№

гр. София, 21.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5727** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 13,39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Т. К. Т. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, представлява се от юрк Я., с пълномощно от предходна инстанция .

СГП - редовно призован, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от Т. К. Т., чрез адв К. срещу решение на СРС постановено по НАХД № 18036/21г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалбата не се представят доказателства и не са направени доказателствени искания.

Юрк.Я. - Оспорвам касационната жалба. Представям и моля да приеме извлечение от публичния регистър на Агенция Митница , от което се вижда, че тютюневите изделия, които са предмет на решението са регистрирани в самия лист.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото представената извадка от публичен регистър, която е обществено достъпна информация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните, намира делото изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Я. - Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Съдът правилно и законосъобразно е разгледал фактическата обстановка, установил е релевантните факти към нея, стигнал е до правния извод, че е допуснато административно нарушение по чл. 123, ал. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове. Установено е, че Т. Т. е държал акцизните стоки в автомобила си. Същите са предмет на нарушението. Били са във фабрични опаковки и подлежат на облепване с бандерол съгласно чл. 64 ЗАДС. Моля да потвърдите процесното НП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да имате предвид аргументите изложени в писмените бележки пред първата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС и издаденото НП са правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: